

Estereotipos hacia personas bisexuales: diferencias entre hombres y mujeres estudiantes de Ciencias de la Salud

Por: Omar Alejandro Olvera Muñoz

Universidad de la Salud –UNISA– México

Resumen

Actualmente, las personas bisexuales mencionan seguir recibiendo comentarios estereotipados por su orientación sexual. No obstante, no se encontró registro de ninguna investigación en estudiantes mexicanos de ciencias de la salud que estereotipan a las personas bisexuales. Por lo tanto, el objetivo de la investigación fue analizar las diferencias sobre los estereotipos hacia personas bisexuales en un grupo de hombres y mujeres estudiantes de ciencias de la salud de la ciudad de México y área metropolitana. Se incluyó una muestra de 100 estudiantes. 50 hombres y 50 mujeres. En promedio, los hombres tuvieron un puntaje más alto de estereotipos ($M=7.16$, $D.E=3.705$) que las mujeres ($M=6.10$, $D.E=2.270$). Sin embargo, no se encontró evidencia estadísticamente significativa sobre la diferencia de estereotipos entre ambos grupos ($p=0.57$). Se sugiere continuar con el estudio científico de los estereotipos hacia las personas bisexuales en otros grupos poblacionales.

Palabras clave

bisexualidad, estereotipos, ciencias de la salud, rechazo social, violencia.

RECIBIDO AGOSTO DE 2025 | EVALUADO NOVIEMBRE 2025 | PUBLICADO NOVIEMBRE DE 2025



Artículo publicado bajo Licencia Creative Commons (CC) Atribución NoComercial CompartirDerivadasIgual 3.0
http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/deed.es_AR

Abstract

Currently, bisexual people say they continue receiving stereotypical comments based on their sexual orientation. However, no research in Mexican Health Sciences students who stereotype bisexual people was found. Therefore, the objective of this research was to analyze the difference on stereotyping bisexual people based on the gender of Mexican Health science students in Mexico City and the metropolitan area. A sample of 100 students was included: 50 men and 50 women. On average, men had a higher stereotyping score ($M=7.16$, $S.D.=3.705$) than women ($M=6.10$, $S.D.=2.270$). However, no statistically significant evidence was found regarding the difference in stereotyping between both groups ($p=0.057$). It is suggested to continue with the scientific study of stereotypes towards bisexual people in other population groups.

Keywords

bisexuality, stereotypes, health sciences, social rejection, violence

Introducción

En la literatura científica sobre la atención a la salud de personas bisexuales, se han abordado dos componentes que permiten evidenciar aspectos comunes por parte del personal sanitario: la falta de conocimientos para un encuentro competente, así como la reproducción de la heteronormatividad en la consulta (Gasch et al., 2022; Gómez-Lamont & Reveles, 2019; Nieto et al., 2019).

En relación con el primer elemento Estay et al. (2020), señalan que los proveedores de servicios de salud reciben poca información para atender los procesos de salud-enfermedad de manera idónea de diversos colectivos de la disidencia sexual, como el del grupo bisexual. Por ello, personas investigadoras como Williams et al. (2020), enfatizan en la necesidad de una mayor capacitación para las y los profesionales de la salud, la cual permita brindar una atención afirmativa, de calidad y centrada en las necesidades de las personas bisexuales usuarias de los servicios sanitarios.

Respecto a la reproducción de la heteronormatividad en la consulta, no solo se valora de manera positiva a las personas heterosexuales en la práctica clínica, sino que también se asume son heterosexuales, y por tanto, se invisibiliza a las personas que no lo son. Al respecto Rodríguez (2023), menciona que la invisibilización es un factor determinante en la reproducción del imaginario distorsionado de la bisexualidad mediante los mitos y los estereotipos que se asocian a este colectivo. Este proceso, genera en el imaginario colectivo la consideración de que las personas bisexuales se encuentran en una "etapa" o fase antecesora a su verdadera orientación sexual. Dicho en otros términos, se piensa que la bisexualidad no existe, y en consecuencia, las personas autoadscribas a dicha orientación sexual en realidad se consideran como gays o lesbianas (Bandrés-Goldáraz, 2023; De Freitas, 2019; Kurtz & Thomas, 2021; McNamee, 2023).

Por otro lado, existe una diversa producción científica que evidencia la presencia de estereotipos hacia la bisexualidad en diversos colectivos humanos (Amigo-Ventureira, 2023; Calmon, 2023; Dodge et al., 2016; Kurtz & Thomas, 2021a; McNamee, 2023). La relevancia de sus hallazgos recae en señalar la evidencia sobre cómo la presencia de estereotipos hacia las personas bisexuales puede convertirse en una barrera relacional de acceso a

los servicios de salud (Furst, 2021; Malta 2019). También, se ha encontrado la incorporación de la binegatividad internalizada o el rechazo social de la propia orientación sexual por parte de personas bisexuales en diversos espacios de socialización (Guijarro, 2021; Kurebwa, 2022; Perera y Arenas 2019; Rodríguez-Otero & Facal-Fondo, 2019; Zamora, 2020).

Particularizando en la calidad en la asistencia proporcionada por las y los profesionales de la salud, puede afectar en la búsqueda de apoyo por parte de los colectivos de la disidencia sexual (Furst, 2021). De la misma forma, la constante escucha de estereotipos en diversos entornos de socialización (familia, amistades, pareja, trabajo, etc.) hacia la orientación sexual de personas bisexuales tiene el potencial de que estos estereotipos, actitudes negativas, etc., sean incorporarlos y reproducidos por las personas autoadscribas a dicha orientación sexual (Guijarro, 2021; Kurebwa, 2022).

En ese marco Olvera-Muñoz (2023), señala que los estereotipos hacia las personas bisexuales son entendidos como "el conjunto de características simplificadas y asociadas a una persona o grupo de personas autoadscribas como bisexuales" (p.170). Desde este planteamiento, la literatura actual ha permitido identificar los principales estereotipos hacia las personas bisexuales: promiscuidad, infidelidad, inmadurez emocional, confusión e inestabilidad (Amigo-Ventureira, 2023; Coll, 2021; Kurtz & Thomas, 2021b; Ferster & Zivony 2023).

Además, hay otra serie de características simplificadas hacia las personas bisexuales tales como hipersexualizarles (Shaw, 2023) o fetichizarles (Klidzio, 2019), asociarles con la propagación del VIH (Calmon, 2023) o señalar que se encuentran en una "etapa" ante el descubrimiento de su verdadera orientación sexual (Bandrés-Goldáraz, 2023; De Freitas, 2019); todas estas terminan por vincular a la bisexualidad y a las personas bisexuales con algo negativo.

A pesar del énfasis que se ha hecho en estudios previos sobre los actos de violencia, discriminación y estereotipos que enfrentan las personas bisexuales (Páez, 2023) no es claro el colectivo que estereotipa comúnmente a este grupo. Esto es, investigaciones recientes han generado controversia debido a que se ha identificado que los hombres bisexuales fueron evaluados como más confundidos.

O sea, la fase uno de un estudio con 88 personas heterosexuales y la fase dos con 232 personas heterosexuales permitió identificar que estos grupos de participantes caracterizaron a los hombres bisexuales como poco confiables, abiertos a nuevas experiencias, así como menos inclinados a relaciones monógamas y no tan capaces de mantener una relación a largo plazo (Zivony & Lobel, 2014). En otras palabras, tienden a estereotipar más a los hombres bisexuales.

En contraste, un estudio con 261 personas heterosexuales reportó que las mujeres bisexuales fueron evaluadas como más confusas y promiscuas en comparación con las mujeres no bisexuales (Zivony & Saguy, 2018). Por otro lado, al preguntarle a las propias personas bisexuales, existe una discrepancia entre lo señalado en las investigaciones en las que se les pregunta exclusivamente a las personas heterosexuales (Zivony & Lobel, 2014; Zivony & Lobel, 2014). Por mejor decir, un grupo de 346 personas bisexuales no se calificaron como especialmente indecisos, propensos a la no monogamia o centrados en el sexo (Burke & LaFrance, 2016). Infortunadamente, entre los principales hallazgos de estos estudios no se encuentran particularidades sobre los datos de hombres y mujeres y sus niveles de estereotipos hacia personas bisexuales.

Pese a los esfuerzos científicos por medir la presencia de estereotipos en hombres y mujeres de ciencias de la salud se carece de estudios sobre el tema. Únicamente, se encontró registro del trabajo de Ferster & Zivony (2023). En su estudio participó una muestra de 229 psicoterapeutas, y encontró que las personas dedicadas a la psicoterapia señalan que las personas bisexuales están confundidas acerca de su identidad u orientación sexual. Es decir, tienden a estereotipar a este colectivo, particularmente en asociarles con la confusión sobre su sexualidad.

Resumiendo, las personas bisexuales han reportado enfrentarse a diversos actos de violencia, discriminación y estereotipos sobre su orientación sexual (Dodge et al., 2016; Páez, 2023). Aunque la producción científica sobre el estudio de estos últimos ha generado investigaciones que permiten comprender la presencia y tipo de estereotipos más presentados hacia las personas bisexuales, la evidencia no es contundente e incluso contradictoria. Por lo anterior, en este momento no es claro el grupo que mayormente estereotipa a las personas bisexuales o si existe una diferencia entre los estereotipos referidos por hombres o mujeres. Ergo, el objetivo de la presente investigación fue analizar las diferencias sobre los estereotipos hacia personas bisexuales en un grupo de hombres y mujeres estudiantes de ciencias de la salud de la ciudad de México y área metropolitana.

Método

Diseño de la investigación

Se planteó un estudio no experimental, con un enfoque cuantitativo, alcance descriptivo y con una temporalidad de recolección de datos transversal (Barrero, 2022; Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

Participantes

La muestra fue seleccionada de manera intencional (Moya et al., 2021) y estuvo constituida por 100 estudiantes de ciencias de la salud de dos universidades públicas de la Ciudad de México. Del total, 50% era hombres y tenían edades entre los 18 y 36 años ($M=22.36$ con una $D.E.=4.15$). Continuando con los datos de hombres, 78% mencionó ser heterosexual, 12% bisexual y 10% homosexual. Mayoritariamente, residían en la Ciudad de México (66%) y Estado de México (34%). La formación más frecuente fue psicología (58%). En contraste, el 50% de mujeres mencionó tener una edad entre los 18 y 35 años ($M=23.22$ con una $D.E.=4.84$). En su caso, 52% de las mujeres mencionó ser heterosexual, 42% bisexual, 4% lesbiana y 2% asexual. Igual que los datos de los hombres, las mujeres mencionaron vivir primordialmente en la Ciudad de México (66%) y Estado de México (34%). También, la formación más frecuente reportada por las mujeres fue psicología (46%).

Instrumento

Se aplicó la Escala de estereotipos hacia personas bisexuales de Olvera-Muñoz (2023). El instrumento consta de cinco reactivos con una opción de respuesta tipo Likert de 1 (Totalmente en desacuerdo) a 4 (Totalmente de acuerdo). Para la interpretación del nivel de estereotipos se deben sumar los puntajes de cada ítem e identificar el nivel de estereotipos de la persona participante; un puntaje alto indica una mayor presencia de estereotipos hacia personas bisexuales. El análisis de la consistencia interna por medio del alpha de Cronbach en población mexicana fue de 0.93. Particularmente para este estudio la prueba reflejó un alpha de 0.90.

Procedimiento para la recolección de información

La recolección de información se realizó en línea por medio de la generación de un formulario de Google. Dicho formulario, se socializó con dos docentes que imparten clases en universidades públicas en las que se imparten licenciaturas sobre ciencias de la salud. Se solicitó a las docentes compartir con sus estudiantes el instrumento y para la selección de la muestra se eligieron de manera intencional las aplicaciones hasta conformar una muestra de 100 personas: 50 mujeres y 50 hombres. El formulario de Google incluyó las instrucciones para su resolución y contenía un apartado sobre las consideraciones éticas que se pensaron pertinentes para el estudio. Por tanto, se aseguró que los datos serían usados únicamente con fines de investigación y se buscó la voluntariedad de todas las personas participantes, y con ello, ceñirse a lo planteado por el Reglamento de la Ley General de Salud en materia de investigación para la salud (Cámara de Diputados, 2014) en su Título segundo: De los Aspectos Éticos de la Investigación en Seres Humanos, es decir: prevaleció el criterio del respeto a la dignidad y la protección de los datos personales, junto con la participación voluntaria y centrada en fines de investigación científica.

Análisis estadísticos

La información recabada se organizó en una base de datos que fue procesada por medio del programa estadístico SPSS (v.23). Primero, se realizaron análisis descriptivos sobre la respuesta de hombres y mujeres a cada uno de los estereotipos preguntados en la escala. Posteriormente, se realizó una prueba de normalidad y al identificar que la muestra no se distribuía de manera normal, se decidió realizar una U de Mann-Whitney (Bautista-Díaz et al., 2020) para comparar el puntaje total de la escala entre los datos de hombres y mujeres. Finalmente, se repitió este análisis con cada uno de los ítems que componen el instrumento.

Resultados

A continuación se muestran los resultados de los análisis estadísticos. Primero, se describen los puntajes de las respuestas señaladas por los hombres y mujeres participantes. Posteriormente, se colocan los análisis de la prueba de U de Mann-Whitney con las medias aritméticas del total del instrumento. Finalmente, se repitió la prueba U de Mann-Whitney con cada una de las preguntas que integran la escala de estereotipos hacia personas bisexuales.

Se obtuvieron datos descriptivos por cada uno de los reactivos que conforman el instrumento de estereotipos hacia la bisexualidad. En ese orden de ideas, en los cinco reactivos el porcentaje de hombres que respondía estar en total desacuerdo ante las afirmaciones fue más alto en mujeres que en hombres (Tabla 1). Vale decir, más mujeres estaban totalmente en desacuerdo en considerar a las personas bisexuales como promiscuas, infeas, inmaduras, confundidas e inestables.

Tabla 1

Datos descriptivos de estereotipos hacia personas bisexuales

	Promiscuas	Infieles	Inmaduras	Confundidas	Inestables
TenD					
Mujeres	43% (43)	41% (41)	46% (46)	42% (42)	41% (41)
Hombres	34% (34)	40% (40)	40% (40)	34% (34)	35% (35)
MenD					
Mujeres	3% (3)	4% (4)	4% (4)	5% (5)	5% (5)
Hombres	12% (12)	6% (6)	5% (5)	9% (9)	10% (10)
MD					
Mujeres	4% (4)	4% (4)	0% (0)	2% (2)	4% (4)
Hombres	1% (1)	1% (1)	2% (2)	4% (4)	1% (1)
TD					
Mujeres	0% (0)	1% (1)	0% (0)	1% (1)	0% (0)
Hombres	3% (3)	3% (3)	3% (3)	3% (3)	4% (4)

Nota: TenD=Totalmente en Desacuerdo, MenD=Moderadamente en Desacuerdo, MD=Moderadamente de Acuerdo, TD=Totalmente de acuerdo.

En ese sentido, ninguna mujer estuvo en total acuerdo en considerar a las personas bisexuales como promiscuas, inmaduras e inestables. En contraste, los resultados de los hombres permiten evidenciar que este grupo está totalmente en desacuerdo ante estos cinco estereotipos, pero en menor medida que las mujeres. Por ejemplo, mientras el 43% de las mujeres se pronuncia totalmente en desacuerdo ante pensar que las personas bisexuales son promiscuas, únicamente el 34% de hombres lo está.

Por otro lado, entre el 3 y 4 por ciento de los hombres menciona estar totalmente de acuerdo ante los cinco estereotipos que componen la escala. Además, entre el 2 y 4 por ciento de las mujeres menciona estar moderadamente de acuerdo a estereotipos como la promiscuidad, infidelidad, confusión e inestabilidad.

Para la presentación de los datos del análisis de la prueba U de Mann-Whitney, se describen las medias que fueron encontradas en cada grupo, así como el análisis de significancia en la escala aplicada (Tabla 2). En el caso de los hombres, la media fue de 7.16 (D.E=3.705), mientras que en el caso de las mujeres fue de 6.10 (D.E=2.270). En síntesis, el promedio es más alto en el colectivo de hombres. No obstante, no se encontró evidencia estadísticamente significativa sobre la comparación de los datos de hombres y mujeres. Se obtuvo una $p=0.057$.

Tabla 2

Comparación de medias del total del puntaje de estereotipos

	Sexo	N	$\bar{x}$	D.E.	M.E. E.	p
Total de	Hombre	50	7.16	3.705	.524	0.057
Estereotipos	Mujer	50	6.10	2.270	.321	

Nota: $\bar{x}$ = media, D.E.= Desviación estándar, M.E.E.= Media de error estándar

En relación con la presentación de los resultados del análisis de la prueba de U de Mann-Whitney para cada una de las preguntas de la escala, se presentan las medias obtenidas por reactivo. En otras palabras, aunque todas las medias aritméticas son más elevadas en el grupo de hombres (Tabla 3), únicamente se encontró evidencia estadísticamente significativa de su diferencia en el ítem 1, sobre la promiscuidad de las personas bisexuales ($p=0.04$). En los demás ítems no hay diferencias estadísticamente significativas. Los reactivos sobre la infidelidad, inmadurez, confusión e inestabilidad tuvieron un valor $p > 0.05$. A pesar de esta falta de evidencia estadísticamente significativa, los hombres presentan medias más altas que las mujeres.

Tabla 3

Comparación de medias entre cada ítem de la escala

	Sexo	N	$\bar{x}$	D.E.	M.E.E.	p
Promiscuas	Hombre	50	1.46	.813	.115	0.046
	Mujer	50	1.22	.582	.082	
Infieles	Hombre	50	1.34	.798	.113	0.817
	Mujer	50	1.30	.707	.100	
Inmaduras	Hombre	50	1.36	.827	.117	0.068
	Mujer	50	1.08	.274	.039	
Confundidas	Hombre	50	1.52	.886	.125	0.059
	Mujer	50	1.24	.625	.088	
Inestables	Hombre	50	1.48	.886	.125	0.166
	Mujer	50	1.26	.600	.085	

Nota: $\bar{x}$ = media, D.E.= Desviación estándar, M.E.E.= Media de error estándar

Discusión

El objetivo de la presente investigación fue analizar las diferencias sobre los estereotipos hacia personas bisexuales en un grupo de hombres y mujeres estudiantes de ciencias de la salud de la Ciudad de México y área metropolitana. Al igual que otros estudios (Amigo-Ventureira, 2023; Calmon, 2023; Dodge et al., 2016; Kurtz & Thomas, 2021a; McNamee, 2023), se reporta la presencia de estereotipos hacia las personas bisexuales. Empero, los porcentajes sobre la presencia en el tipo de respuesta moderado y totalmente son bajos. Es decir, se el grupo de participantes tiende a estereotipar poco a las personas bisexuales.

Particularizando en la baja presencia de estereotipos, los resultados de la presente investigación son similares a lo reportado por Díaz et al. (2020), quienes señalan la existencia de una actitud de prejuicio moderada baja y distancia social moderada baja en estudiantes graduados y profesionales de la psicología hacia las personas bisexuales. Aunque no son sobre las mismas variables de interés, se señala el bajo rechazo que presenta este colectivo hacia las personas bisexuales.

En otros términos, el estudio de los estereotipos hacia personas bisexuales en profesionales de la salud sigue siendo escaso. Los pocos estudios con los que se cuentan han diferido en la presencia de los estereotipos en diferentes colectivos (Díaz et al., 2020; Ferster & Zivony, 2023; Graniel, 2020). Por tanto, la investigación permite abonar a la evidencia científica sobre la baja presencia de estereotipos hacia personas bisexuales en profesiones de la salud, tal y como han comenzado a señalar las investigaciones recientes (García, 2021).

Del mismo modo, en el estudio se encontró que los hombres tienden a estereotipar más que las mujeres. Esto es similar a otros estudios en los que se ha abordado un mayor rechazo social hacia las personas bisexuales por parte de los hombres (Manalastas et al., 2023), particularmente los heterosexuales. Ampliando lo anterior, la evidencia científica actual señala que los hombres heterosexuales mantienen actitudes más binegativas o de rechazo que las mujeres, especialmente hacia la bisexualidad masculina. Aunque estos hallazgos están centrados en actitudes y rechazo social, permiten vislumbrar una menor aceptación a hacia la bisexualidad en los hombres que en las mujeres, esto serviría para comenzar a comprender la mayor presencia de estereotipos hacia las personas bisexuales en el grupo de hombres en el estudio, pero se requiere seguir explorando este fenómeno.

Conclusiones

Aunque existe mayor presencia de estereotipos en los hombres, los análisis no arrojaron evidencia estadísticamente significativa sobre este dato. Al ser un tema poco estudiado, la falta de evidencia estadísticamente significativa en el estudio debería invitar a otras personas investigadoras a continuar con el estudio de los estereotipos hacia personas bisexuales en México.

Es necesario comentar los alcances y limitaciones científicas del presente trabajo. Primero, es una de las primeras investigaciones en México que se centra en análisis de las diferencias sobre los estereotipos hacia personas bisexuales en un grupo de hombres y mujeres estudiantes de ciencias de la salud de la Ciudad de México y área metropolitana. Asimismo, avanza en identificar que los hombres de este estudio tienen una mayor presencia de estereotipos que las mujeres. Principalmente, en relación con el estereotipo sobre la promiscuidad, en el cual sí se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los hombres y mujeres participantes de la investigación.

En contraste, entre las principales limitaciones se encuentran el tamaño de la muestra y la centralidad en estudiantes de ciencias de la salud jóvenes. Más bien, se sugiere que se amplíe el tamaño de muestra y se consideren otros grupos poblacionales diferentes al del análisis en la presente investigación. Lo anterior, no

sólo permitiría describir la presencia de estereotipos hacia las personas bisexuales en grupos profesionales diferentes al de las y los participantes, sino que también serviría para replicar este análisis en grupos de edades diversas a las del grupo de estudio.

El tema de la edad es importante para la aproximación de los estereotipos hacia personas bisexuales, el cual podría coadyuvar a la identificación de cómo los grupos más jóvenes podrían estar aceptando en mayor medida a los colectivos disidentes sexuales, como el de personas bisexuales. Pero, este abordaje rebasa los resultados de la investigación, por ello, se sugiere realizar análisis más profundos sobre este tópico.

Adicionalmente, en futuras investigaciones se sugiere aplicar una batería más amplia para medir el rechazo social o aceptación a las personas bisexuales. Dicho de otro modo, el estudio de los estereotipos en estudiantes de ciencias de la salud es poco trabajado, pero podría fortalecerse con la incorporación de medición de variables que ya han sido ampliamente estudiadas en este colectivo como por ejemplo las actitudes o la binegatividad (Manalastas et al., 2023).

Del mismo modo, resulta relevante realizar estudios sobre la valoración de las personas bisexuales que tienen diversos colectivos, incluso dentro de la disidencia sexual. Lo anteriormente expuesto debido a que la literatura científica sobre el tema ha evidenciado claramente el rechazo social, violencia y estereotipos hacia las personas bisexuales y la bisexualidad provenientes de grupos de la disidencia sexual (Rodríguez-Otero & Facal-Fondo, 2019). Por ello, se sugiere un análisis de esta variable considerando la orientación sexual o la identidad y expresión de género que permitan clarificar la presencia o ausencia de características simplificadas y asociadas a una persona o grupo de personas autoadsritas como bisexuales.

Referencias

- Amigo-Ventureira, A. (2023). Biciosas o la necesidad de queerizar lo queer. Kaótica Libros.
- Bandrés-Goldáraz, E. (2023). Feminismo en la línea del tiempo, desde las (in)visibilidades al concepto de felicidad. Editorial Dykinson, S.L.
- Barrero, J. (2022). Apuntes sobre Metodologías de la investigación científica. Colecciones Culturales Editores Impresores.
- Bautista-Díaz, M., Victoria-Rodríguez, E., Vargas-Estrella, B. & Hernández-Chamosa, C. (2020). Pruebas estadísticas paramétricas y no paramétricas: su clasificación, objetivos y características. Educación y Salud Boletín Científico Instituto de Ciencias de la Salud Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo 9(17), 78-81. <https://doi.org/10.29057/icsa.v9i17.6293>
- Burke, S. & LaFrance, M. (2016). Stereotypes of bisexual people: What do bisexual people themselves think? Psychology of Sexual Orientation and Gender Diversity, 3(2), 247-254. <https://doi.org/10.1037/sgd0000168>
- Calmon, D. (2023). Bissexualidade e ambiguidade: relações metafóricas e processos metonímicos em produções discursivas sobre a bissexualidade. Cadernos pagu, (68), 1-17. <https://doi.org/10.1590/18094449202300680010>
- Cámara de Diputados. (2014). Ley General de Salud en materia de investigación para la salud. Cámara de Diputados. diputados.gob.mx/LeyesBiblio/regley/Reg_LGS_MIS.pdf
- Coll, E. (2021). Resistencia bisexual. Mapas para una disidencia habitable. Melusina.
- De Freitas, N. (2019). Preconceito contra pessoas bissexuais: validação da escala de bifobia para o contexto. [Tesis de licenciatura, Universidad Federal Da Paraíba]. <https://repositorio.ufpb.br/jspui/handle/123456789/20613>
- Díaz, L., Irizarry, A., Ramos, D., Flores, A., & Esteban, C. (2020). Actitudes y distancia social de profesionales de la psicología hacia personas bisexuales en Puerto Rico. Revista Salud y Conducta Humana, 7(1) 120.
- Dodge, B., Herbenick, D., Friedman, M., Schick, V., Fu, T., Bostwick,

- W., Bartelt, E., Muñoz-Laboy, M., Pletta, D., Reece, M. y Stanford, T. (2016) Attitudes toward Bisexual Men and Women among a Nationally Representative Probability Sample of Adults in the United States. *PLoS ONE* 11(10), 1-18. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0164430>
- Estay, F., Valenzuela, A. & Cartes, R. (2020). Atención en salud de personas LGBT+: Perspectivas desde la comunidad local penquista. *REV CHIL OBSTET GINECOL*, 85(4), 351-357.
- Ferster, O., & Zivony, A. (2023). Bisexual Stereotypes in Clinical Evaluation. *Psychology of Sexual Orientation and Gender Diversity*. Advance online publication. <https://dx.doi.org/10.1037/sqd0000630>
- Furst, M. (2021). Acesso à Saúde. En C., Rebello, M. De Almeida & M. Furst (orgs.). *Introdução às velices LGBTI+.* (72-77). Sociedade Brasileira de Geriatria e Gerontologia.
- García, M. (2021). Actitud ante la diversidad sexual entre residentes antes y después de un taller de sensibilización [tesis de especialidad, Universidad Autónoma de Baja California]. <https://doi.org/10.57840/uabc-74>
- Gasch, A., Gregori, N., Hurtado, I., Suess, A. & Ruiz, M. (2021). Diversidad afectivo-sexual, corporal y de género más allá del binarismo en la formación en ciencias de la salud. *Gaceta sanitaria*, 35(4), 383-388. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2019.12.003>
- Gómez-Lamont, M. & Reveles, L. (2019). La ideología heterosexista en el currículo formal en la Terapia familiar sistémica en México. En M Gómez-Lamont & A. Silva. (eds.). *La terapia familiar sistémica y la comunidad LGBT+.* (46-59). UNAM.
- Granier, A. (2020). Conocimientos y actitudes del personal de una unidad de salud hacia la diversidad sexual y atención de personas LGBTI [tesis de maestría, Universidad Juárez Autónoma de Tabasco]. http://ri.ujat.mx/bitstream/20.500.12107/3577/1/tesis_B1.pdf
- Guijarro, M. (2021). La identidad bisexual. La bisexualidad más allá de los estereotipos. *Sexpol. Revista de información sexológica*, 140, 12-15.
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw-Hill.
- Klidzio, D. (2019). "Será que realmente existe isso?": reflexões acerca da bissexualidade e da pansexualidade femininas [Tesis de licenciatura, Universidad Federal De Santa Maria]. https://repositorio.ufsm.br/bitstream/handle/1/19897/Klidzio_Danieli_2019_TCC.pdf
- Kurebwa, J. (2022). Access to Healthcare Services by Lesbians, Gays, Bisexual, Transgender, and Intersex (LGBTI) People in Harare Urban, Zimbabwe. Bindura University of Science Education, Zimbabwe.
- Kurtz, A. & Thomas, F. (4 a 9 de octubre del 2021). Gettin' Bi: a representação da bissexualidade masculina na série televisiva Crazy Ex-Girlfriend. [Presentación de paper]. 44º Congresso Brasileiro de Ciências da Comunicação. Intercom – Sociedade Brasileira de Estudos Interdisciplinares da Comunicação. <https://portalintercom.org.br/anais/nacional2021/resumos/dt4-fs/adriana-schryver-kurtz.pdf>
- Kurtz, A. & Thomas, F. (2021). THE INVISIBLE "B": bisexual erasure and biphobia on the television series Glee. *Revista Observatório*, 7(2), 1-16. <https://doi.org/10.20873/uft.2447-4266.2021v7n2a11en>
- Malta, M., Cardoso, R., Montenegro, L., Gomes, J., Seixas, M., Benevides, B., Dores, M., LeGrand, S. & Whetten K. (2019). Sexual and gender minorities rights in Latin America and the Caribbean: a multi-country evaluation. *BMC International Health and Human Right*, 19(31), 1-16. <https://doi.org/10.1186/s12914-019-0217-3>
- Manalastas, E., Blumenau, H. & Feinstein, B. (2023). Gender differences in attitudes toward bisexual people and bisexuality: A systematic review and meta-analysis. *Psychology of Sexual Orientation and Gender Diversity*. Advance online publication. <https://doi.org/10.1037/sqd0000624>
- McNamee, C. (2023). Conceptualizations of Identities in Bisexual, Pansexual, and Plurisexual Communities [Tesis de maestría, Universidad de Toronto]. https://tspace.library.utoronto.ca/bitstream/1807/126821/1/McNamee_Clara_Marie_202303_MA_thesis.pdf
- Moya, P., Arias, M. & Cortés, N. (2021). Aportes para la implementación de la investigación en ciencias sociales. Editorial de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia—UPTC.
- Nieto, W., Komori, J., Sánchez, A., Centeno, D., Arestegui, L., De La Torre, K., Niño, R., Mendoza, L., Mejía, C. & Quiñones, D. (2019). Factores asociados a la homofobia en estudiantes de Medicina de once universidades peruanas. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 48(4), 208-214. <https://doi.org/10.1016/j.rcp.2018.01.003>
- Olvera-Muñoz, O. (2023). Propiedades psicométricas de la escala de estereotipos hacia personas bisexuales en estudiantes mexicanos. *Revista de Psicología de la Universidad Autónoma del Estado de México*, 12(35), 166-186.
- Páez, M. (2023). Las personas LGBT Identidades, violencias y derechos de las víctimas. Universidad Externado.
- Perera, J. & Arenas, Y. (2019). Development of Bisexual Identity. *Ciência & Saúde Coletiva*, 24(5), 1669-1678.
- Rodríguez, L. (2023). Representaciones de la masculinidad bisexual en la prensa mexicana. *Universum* (Talca. En línea), 38(2), 639-659. <https://doi.org/10.4067/S0718-23762023000200639>
- Rodríguez-Otero, L. & Facal-Fondo, T. (2019). Imaginarios, mitos y actitudes frente a la bisexualidad en estudiantes de Trabajo Social. *Trabajo Social Global-Global Social Work*, 9(17), 20-40. <https://doi.org/10.30827/tsq-gsw.v9i17.8951>
- Shaw, J. (2023). Invisibilidade Cultural, ciência e a história secreta da bissexualidade. Editora Cultrix.
- Williams, D., Dodge, B., Berger, B., Kimbrough, A. & Bostwick, W. (2020). Self-Reported Health Concerns and Healthcare Experiences among Diverse Bisexual Men: An Exploratory Qualitative Study. *Journal of Bisexuality*, 20(3), 301-323. doi: <https://doi.org/10.1080/15299716.2020.1822256>
- Zamora, E. (2020). Programa de mejora de la calidad de vida autopercebida en personas bisexuales [Tesis de maestría, Centro Universitario Cardenal Cisneros Universidad de Alcalá].
- Zivony, A., & Lobel, T. (2014). The invisible stereotypes of bisexual men. *Archives of Sexual Behavior*, 43, 1165-1176. <https://doi.org/10.1007/s10508-014-0263-9>
- Zivony, A., & Saguy, T. (2018). Stereotype deduction about bisexual women. *The Journal of Sex Research*, 55(4-5), 666-678. <https://doi.org/10.1080/00224499.2018.1437116>