

Esquema Lambda: Comunicación Analítica

Por: Lourdes Florencia Sambadaro

Licenciada en Psicología
Universidad Católica de Santiago del Estero.

El presente ensayo tiene como objetivo describir de qué manera elabora Lacan el esquema L, denominado esquema de la comunicación analítica (Lacan, 1955). El foco de la lectura del material apunta a subrayar la formalización que Lacan arduamente realiza sobre la teoría psicoanalítica y se traduce en la práctica. Es relevante puesto que es una herramienta para el trabajo clínico y el lugar que allí debe tomar el psicoanalista.

Se realizó un recorte temporal en la obra, para lograr un trabajo específico sobre el material. El mismo va desde el capítulo Introducción del Gran Otro del 25 de Mayo de 1955, del seminario dos el *Yo en la teoría de Freud y en la técnica psicoanalítica*. Hasta el 14 de marzo de 1956, clase que se encuentra en el Seminario 3 Las psicosis. Se trabajó desde la versión realizada por la editorial Paidós, pero la selección de los capítulos se apoyó en la versión de los seminarios de Staferla, los mismos se encuentran en francés, pero al presentar una mayor cantidad de gráficos orienta en cuales clases Lacan abordó el esquema.

Nociones generales del Esquema:

El psicoanalista Alfredo Eidelsztein (2021) trabaja el esquema es su libro *Esquemas y Grafos en la enseñanza de Lacan*. Su desarrollo fue orientador para establecer las nociones principales de esquema.

El nombre del mismo es Lambda, una letra del alfabeto griego. Es relevante destacar que posee una estructura cuatripartita, es decir, presenta cuatro vértices. Al respecto Eidelsztein (1992) explica que "Junto a Lacan, se afirma que una estructura cuatripar-

ta es exigible para conceptualizar al sujeto de la experiencia psicoanalítica" (p.50).

Aquí es posible resaltar dos puntos. Primero que al hablar de conceptualizar al sujeto de la experiencia analítica, hace referencia a que el sujeto en sí es una abstracción, lo que implica una posición teórica. Y segundo, que el esquema se aplica al sujeto en el dispositivo analítico y no por fuera de él, no explica a la persona fuera del tratamiento.

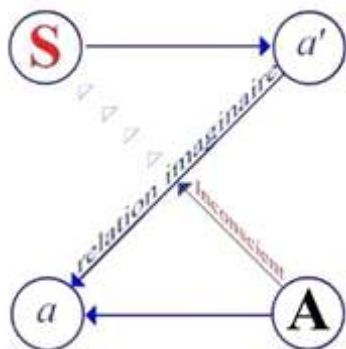
Es posible articular la siguiente pregunta ¿que implica que sea un esquema en la red conceptual de Lacan? No es una síntesis, ni un resumen. Es pertinente entenderlo desde la topología, que se define como: "una rama de las matemáticas que se ocupa de determinadas propiedades, como la vecindad, el límite y la continuidad, de colecciones relacionadas a elementos físicos o abstractos" (Eidelsztein, 1992, p.17)

El esquema L será comprendido entonces por la topología general o abstracta, por las cuales un conjunto de puntos puede tomarse como un espacio topológico (Eidelsztein, 2021). Esto implica que está formado por un conjunto de elementos simbólicos y arbitrarios. Lacan (1955) eligió: a, a', A, S. Pero podría haber elegido cualquier otra letra o símbolo. En sí mismos estos elementos no significan nada, valen por su oposición y relación con el resto de los elementos del esquema. Los vectores que unen los puntos, no indican centímetros o distancia, sino el tipo de relación entre los elementos. Por ende los puntos y vectores se apoyan en un espacio que es abstracto.

Elementos del esquema

Se procederá a trabajar las definiciones que Lacan acuña a los elementos de su esquema. Es importante resaltar que a lo largo de su producción teórica pueden variar, tal como lo afirma el: "Este esquema posee más de una propiedad, cómo mostré al enseñarles a transformarlo." (Lacan, 1955, p. 371) Lo que indica también la posibilidad de introducir cambios.

En el capítulo Introducción al Gran Otro, presenta el esquema para ilustrar los problemas suscitados por el yo y el otro, el lenguaje y la palabra. Estos últimos dos términos, no son sinónimos, ni dichos a la ligera, cada uno posee sus implicancias.



Lacan (1955) define a letra S como el sujeto analítico, no al sujeto en su totalidad. De esta definición se debe destacar que sujeto no es una persona. Lacan (1960) conceptualiza al sujeto como lo que un significante representa para otro significante. Por ende, para captar al sujeto analítico hay que identificar, en ese momento particular, entre que significantes se encuentra. Lo cual deja en evidencia que depende absolutamente de ellos, cambia un significante y cambia el sujeto. El sujeto es en su abertura, afirma Lacan, se podría considerar que hace referencia a la abertura que posibilita el intervalo.

Continuando el desarrollo, dice que el sujeto no sabe lo que dice, explica que se ve en a (otro) y que por eso tiene un Yo. Es significativo observar que en los elementos del esquema el Yo no aparece como tal, aparece otro y otro, pero que es allí donde es posible captar que el sujeto tiene un Yo.

Esto representa muy bien dos ideas que Lacan viene elaborando tanto en el seminario uno como en el seminario dos. Por un lado, que el Yo se forma de manera especular a partir del otro, lo que es explicado por Lacan (1953) a partir del esquema óptico, el cual requeriría un desarrollo propio. El cuerpo biológico está perdido desde el inicio, no se accede a él, por lo tanto para la constitución del Yo el sujeto toma una imagen virtual que le devuelve el otro a partir de una reflexión. Por ende, el Yo depende exclusivamente del otro para constituirse. Se pierde así toda ilusión de un "yo independiente" o un "yo auténtico". Da cuenta de la falta de entidad que posee el Yo.

La otra idea que se ve representada en el esquema, la desarrolla extensamente en el seminario dos, es la excentricidad del sujeto del sujeto con respecto al Yo. El sujeto y el Yo no coinciden, no están superpuestos. El sujeto dice Lacan (1955), cree que es el Yo, todo el mundo se queda con eso. Pero cómo se describió anteriormente el Yo tiene una constitución imaginaria, y el sujeto por otro lado posee una determinación simbólica, que proviene, afirma, de un mundo de símbolos que él denomina como una maquina hecha con palabras.

Continuando con los elementos del esquema se encuentra el a', que es el otro especular, cuya forma posee la mayor relación con su Yo, ya que como se explicó anteriormente es tomada la forma para

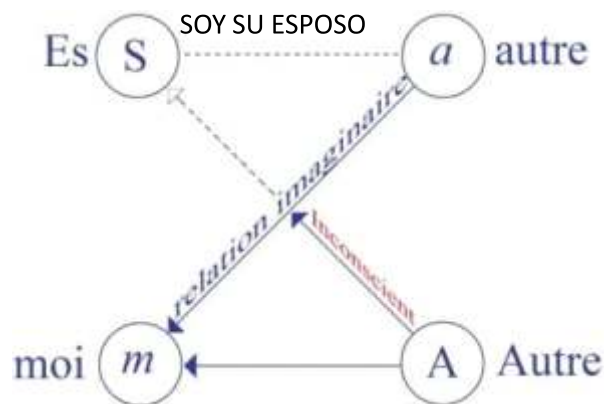
su constitución. El vector que va de a→a' representa el vector imaginario (Eidelsztein, 2021), es el plano del espejo. Sobre este vector Lacan ubica lo que denomina como el muro del lenguaje.

Se suele relacionar o considerar el lenguaje con el registro simbólico exclusivamente, pero Lacan (1956) le reconoce un aspecto imaginario que es el de las significaciones. El muro del lenguaje hace referencia a esas significaciones compartidas por los Yo donde "lo imaginario cobra su falsa realidad, que sin embargo es una realidad verificada" (Lacan, 1955 p.366). También podría llamarse consensuada, al suponer que todos manejan las mismas significaciones. Además, Lacan indica que en este muro de lenguaje los Yo son tomados como reales, como existentes, son tomados como objetos porque son nombrados en el mundo del lenguaje. Esto quiere decir que no se duda de la existencia de "Sofía", "Matías" o de "Juan", allí se olvida su constitución virtual.

Es importante, en el trabajo analítico, distinguir quienes son los otros con quienes el Yo del sujeto se identifica.

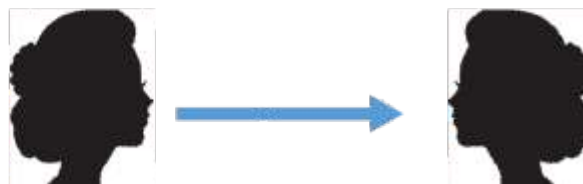
En el esquema es posible ubicar también al Otro, Lacan lo define como donde se funda la palabra. Esta palabra verdadera, no llega al sujeto de manera directa, el muro del lenguaje lo impide. Esto queda representado en el vector simbólico que va de A→S donde línea pasa de ser recta, a ser punteada. "La realización simbólica del sujeto... ella es subyacente, inconsciente, esencial a toda relación subjetiva." (Lacan, 1955, p.474)

Lo que pasa entre A y S es que el circuito se para, se corta, se contraría. El recorrido de la palabra es el siguiente: A→m→a'→S. El discurso del Otro, de donde procede la palabra verdadera, se invierte al pasar por el plano del espejo. De esta forma m le pronuncia al a': "Tú eres mi maestro" o "tú eres mi mujer". Esto, afirma Lacan, llega al sujeto que lo entroniza en una problemática ubicándolo en una posición de discípulo o esposo. De esta manera se expresan las palabras fundamentales.



El fundamento del análisis

El fundamento mismo del análisis es que decimos mil veces más de lo que hace falta para que nos corten la cabeza. Lo que decimos no lo sabemos, pero lo dirigimos a alguien que es espejimaginario y está provisto de un Yo (Lacan, 1955, p.395) (El subrayado es propio). La propagación de la palabra en línea recta, hace crear la ilusión de que es el Yo el que habla.



Pero en realidad, el Yo le habla al otro (a') del S. Es aquí relevante tomar el seminario tres como aparece en la versión de Starferla, ya que en la traducción esto se pierde. Lacan dice "Parle du S de Sujet". Esto quiere decir, que el Yo puede hablar del Es (Ello) del S (Sujeto). Lacan juega con la homofonía de los términos. Pero es significativo, puesto que indica que el Yo le habla al otro, sin saberlo, de su discurso inconsciente.

Esta estructura del sujeto posibilita el análisis, puesto que habilitada la entrada del psicoanalista para leer aquello que no se conoce en lo que se dice.

¿Cuál es el lugar del analista en el esquema?

Lacan (1955) afirma "si se forman analistas es para que haya sujetos tales en los que el Yo esté ausente" (p. 369) Esto requiere un esfuerzo del analista, ya que teniendo en cuenta que Yo del sujeto se forma a partir del otro, debe cuidarse de los peligros de ubicarse en ese lugar y ser el modelo a seguir del paciente. El analista no es quien sabe cómo debe comportarse, cuales son los valores adecuados, como se debe sufrir o ser feliz.

Por ello Lacan (1955) afirma "la única resistencia verdadera en el análisis es la resistencia del analista (...) un análisis solo es concebible en la medida que a esta borrado" (p.478). Cuando eso se logra, el analista debe asumir el lugar A y de esta forma pueden en cierto grado concordar con m y permite el paso de la palabra.

Este movimiento no implica que el analista deba permanecer en silencio o no responder, si no que su intervención debe ser planeada desde otra posición, la del lugar de A. Lo que implica que su intervención debe estar a nivel de los significantes. Su trabajo es el de lectura de ese discurso que se encuentra invertido, para identificar la posición del sujeto y permitir el reconocimiento del discurso inconsciente que el Yo habla sin saberlo.

El papel del analista es activo, Lacan (1955) lo expresa claramente "les indique que la actitud del analista podría diferir grandemente, y conducir el análisis a consecuencia diversas, incluso opuestas" (p.371).

Para concluir, es oportuno remarcar la importancia de revisar constantemente la teoría para lograr un trabajo riguroso con los pacientes, para hacer intervenciones pensadas y sustentadas. De esta manera, se puede volver transmisible el trabajo clínico y permite un desarrollo con orientación científica del psicoanálisis.

Referencias bibliográficas

- Eidelsztein, A. (1992). Modelos esquemas y grafos en la enseñanza de Lacan. Letra viva.
- Lacan, J. (1954-1955). El Yo en la teoría de Freud y en la técnica psicoanalítica. Paidós.
- Lacan, J. (1953-1954). Los escritos técnicos de Freud. Paidós.
- Lacan, J. (1955-1956). Las Psicosis. Paidós.
- L a c a n , J . (1 9 5 5 - 1 9 5 6) . P s y c h o s e s . <http://fr.ffonts.net/LACAN.font.download>
- L a c a n , J (1 9 5 5 - 1 9 5 6) . L E M O I . <http://fr.ffonts.net/LACAN.font.download> Lacan, J. (1960). [Posición del inconsciente. Congreso de Boneval.](#)