

Propiedades psicométricas de la Escala de Apoyo Social Percibido ante Actos Violentos en personas bisexuales

Omar Alejandro Olvera-Muñoz¹

Resumen

El presente estudio permitió analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Apoyo Social Percibido ante Actos Violentos en personas bisexuales. Se aplicó a 100 personas bisexuales la Escala de Apoyo Social Percibido ante Actos Violentos. Se llevó a cabo un Análisis Factorial Exploratorio por medio del método de extracción de componentes principales y rotación varimax. También, se estudió la confiabilidad del instrumento por medio del alpha de Cronbach. Se encontró que los ítems de la escala se agrupan en dos subfactores: apoyo social de amistades y apoyo social de la familia. En conjunto, explican el 82.89% de la varianza total de la escala. Por otra parte, el análisis de confiabilidad reflejó alphas de Cronbach por encima del 0.9. Se concluye que la Escala de Apoyo Social Percibido ante Actos Violentos en personas bisexuales tiene adecuadas propiedades psicométricas; por lo que, se sugiere su uso para fines de investigación y en atención clínica.

Palabras clave: *apoyo social percibido, bisexualidades, violencia.*

Abstract

The present study allowed us to analyze the psychometric properties of the Scale of Perceived Social Support for Violent Acts in bisexual people. The Scale of Perceived Social Support for Violent Acts was applied to 100 bisexual people. An Exploratory Factor Analysis was carried out by means of the principal component extraction method and varimax rotation. Also, the reliability of the instrument was studied using Cronbach's alpha. It was found that the items of the scale are grouped into two sub-factors: social support from friends and social support from family. Together, they explain 82.89% of the total variance of the scale. On the other hand, the reliability analysis reflected Cronbach's alphas above 0.9. It is concluded that the Scale of Perceived Social Support for Violent Acts in bisexual people has adequate psychometric properties; therefore, its use is suggested for research purposes and in clinical care.

Keywords: *perceived social support, bisexualities, violence.*

¹ Licenciado en Psicología por la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza, UNAM. Especialista y Maestro en Medicina Social por la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco (UAM-X). Correo electrónico: psic.omar.olvera@hotmail.com

Introducción

En los últimos años, la violencia contra personas Lesbianas, Gays, Bisexuales, Trans e Intersex (LGBTI), ha sido definida como “el deseo del perpetrador de “castigar” dichas identidades, expresiones, comportamientos o cuerpos que difieren de las normas y roles de género tradicionales, o que son contrarias al sistema binario hombre/mujer” (Comisión Interamericana de Derechos Humanos, 2015, p.37).

En relación a la violencia hacia personas bisexuales, ésta se ha caracterizado por una constante puesta en duda de la orientación sexual, así como, por una valoración negativa del ejercicio de sus sexualidad (Olvera-Muñoz, 2017). En ese orden de ideas, Olvera-Muñoz y Granados (2017) enuncian que dichos actos de violencia hacia personas bisexuales se presentan en espacios de socialización como la familia, la escuela, el trabajo o la atención a su salud. Al mismo tiempo, en esos espacios de socialización pueden configurar redes de apoyo social que permiten lidiar de manera más adecuada con los actos de violencia que viven las personas bisexuales.

Ampliando lo anterior, el apoyo social es de utilidad ya que coadyuva a la regulación de diversos problemas de salud y el bienestar psicológico (Nava, Bezies y Vega, 2015). En ese sentido, el apoyo social percibido es entendido como “la extensión con la que los individuos perciben o creen que son amados, estimados, e incluidos en la familia, grupos de amigos, y otros significativos” (Cobb et al., 1976, citado en Nava, Bezies y Vega, 2015, p.50).

En el caso de las personas bisexuales, autores como Olvera-Muñoz y Granados (2017), encuentran que, primordialmente, las redes de apoyo con la familia y las amistades resultan ser de relevancia para evitar el sufrimiento psíquico originado por la violencia o discriminación que puedan vivir en los diversos espacios de socialización.

No obstante, no se encontró registro de alguna escala de autoinforme que permita aproximarse a la percepción que tienen las personas bisexuales de sentirse estimados por parte de sus familiares y amigos/as. Lo anterior, dificulta el poder aproximarse a la percepción de apoyo social que tienen las personas bisexuales ante los actos violentos que reciban por su orientación sexual.

Por lo anterior, la presente investigación busca crear y analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Apoyo Social Percibido ante Actos Violentos en personas bisexuales.

Método

Participantes

Utilizando un diseño de tipo transversal, observacional, con enfoque cuantitativo y alcance exploratorio (Hernández, Fernández y Baptista, 2010), participó una muestra constituida por 100 personas bisexuales.

Instrumentos

Hoja de datos sociodemográficos, permite obtener la información necesaria para analizar las características de la muestra, contiene 4 preguntas (identidad, edad, escolaridad y ciudad o estado en el que vive).

Escala de Apoyo Social Percibido ante Actos Violentos en personas bisexuales, dicha escala se construyó para esta investigación y cuenta con 8 ítems organizados en 2 subfactores, uno con 4 ítems para aproximarse al apoyo social percibido por parte de las amistades y otro, de igual manera con 4 ítems, que se focalizan en el apoyo social percibido de los familiares. La escala tiene una opción de respuesta tipo Likert de 1 (Nunca) a 5 (Siempre) y debe ser respondida a partir de la siguiente instrucción: *Si en algún encuentro erótico, sexual o afectivo alguien me violentara por ser bisexual.*

Procedimiento para la recolección de información

La Escala de Apoyo Social Percibido ante Actos Violentos en personas bisexuales se aplicó en línea mediante la generación de un formulario en Google, el cual, se difundió en la red social Facebook en diversos grupos que abordan temáticas de sexualidad. Para su llenado, se solicitó que únicamente dieran respuesta personas que se asumieran bisexuales. Al mismo tiempo, una parte de la muestra fue contactada por medio de redes personales del autor y con apoyo de un grupo de socialización de personas bisexuales por la red social enunciada.

Análisis de los datos

Mediante el programa estadístico SPSS V.19, se llevó a cabo un análisis de frecuencias de las características sociodemográficas de las personas participantes y, en seguida, un análisis de frecuencias de las 8 preguntas de la Escala de Apoyo Social Percibido ante Actos Violentos en personas bisexuales. Posteriormente, se realizó el Análisis Factorial Exploratorio por medio del método de extracción de componentes principales y rotación varimax. Además, se estudió la confiabilidad del instrumento por medio del alpha de Cronbach y, finalmente, se llevó a cabo un análisis percentilar para generar los rangos de calificación de cada subfactor y del total de la escala. En este último análisis, se integran resultados de las frecuencias de los niveles que mostró el grupo de personas bisexuales participantes en la investigación.

Consideraciones éticas.

Al ser una aplicación en línea, el formulario de Google utilizado contenía, antes de los reactivos de la escala, el objetivo de la investigación y había un apartado comentando el anonimato. En consecuencia, se incluyeron diferentes medios para poder mantener una participación bajo las normas planteadas por la Sociedad Mexicana de Psicología (2009). En ese orden argumentativo, se aseguró la participación voluntaria y la confidencialidad de sus datos y su uso sólo con fines de investigación.

Resultados

Los resultados del análisis de las propiedades psicométricas de la Escala de Apoyo Social Percibido ante Actos Violentos en personas bisexuales se presentan en tres apartados: primero, se describen las características sociodemográficas de las personas participantes, en segundo lugar, los hallazgos del Análisis Factorial Exploratorio así como, los análisis de confiabilidad y, en tercer lugar, los criterios para calificar el instrumento. En este último apartado, se integran datos sobre el nivel de apoyo social percibido que obtuvo el grupo de personas participantes, integrando los porcentajes de cada uno de los niveles de apoyo social percibido.

A. Características sociodemográficas

Participó una muestra de 100 personas bisexuales (Tabla 1). El 59% se identificó como mujer cisgénero, seguido de un 33% que se enunció como hombre cisgénero. La edad promedio del grupo de personas bisexuales participantes es de 26.06 años con una desviación estándar de ± 4.67 años. La escolaridad principalmente fue licenciatura concluida con 59%, seguida del nivel preparatoria con un 25%. Finalmente, la mayoría reporta que su lugar de procedencia es la Ciudad de México (48%).

Tabla 1

Características sociodemográficas de las personas participantes, N = 100

Identidad de género	Mujer cisgénero 59% (59)
	Hombre cisgénero 33% (33)
	Persona no binaria 7% (7)
	Hombre trans 1% (1)
Edad	\bar{x} 26.06 D.E 4.76
	Min 18 años
	Max. 40 años
Escolaridad	Secundaria 2% (2)
	Carrera técnica 3% (3)
	Preparatoria 25% (25)
	Licenciatura trunca 1% (1)
	Licenciatura en curso 5% (5)
	Licenciatura concluida 59% (59)
Ciudad o estado en el que vive	Maestría 4% (4)
	Doctorado 1% (1)
	Ciudad de México 48% (48)
	Estado de México 27% (27)
Otros estados de la república 25% (25)	

B. Análisis Factorial Exploratorio

Análisis de frecuencia de respuestas

En la Tabla 2, se muestran los porcentajes de respuesta que se obtuvieron por cada una de las preguntas que componen la escala. Se identifica que los porcentajes más elevados tienden a agruparse en la opción de respuesta Siempre. Lo anterior, no ocurre con los ítems 6 y 7 en los que se muestra que dicho porcentaje se presenta en las opciones de a veces y casi siempre, respectivamente.

Tabla 2

Porcentajes de respuesta de cada uno de los ítems de la escala

	Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi siempre	Siempre
1. Mis amigos se interesarían por lo que siento	10%	3%	26%	27%	34%
2. Tengo la seguridad de que mi familia buscaría la forma de ayudarme	16%	10%	13%	21%	40%
3. Podría comentar con mis amigos la situación	8%	6%	15%	26%	45%
4. Mi familia me proporcionaría el apoyo emocional que necesito	17%	13%	19%	23%	28%
5. Tengo certeza en que mis amigos tratarían de ayudarme	9%	4%	17%	29%	41%
6. Podría conversar abiertamente con mi familia del problema	26%	14%	28%	15%	17%
7. Mis amistades me brindarían el apoyo emocional que requiero	8%	9%	14%	36%	33%
8. A mi familia le importaría lo que siento	12%	11%	16%	30%	31%

Análisis Factorial Exploratorio

Antes de realizar el análisis y siguiendo las sugerencias de autores como Dziubna y Shirkey (1974), se exploró la adecuación psicométrica de los ítems que componen la escala. En ese orden de ideas, la prueba de esfericidad de Bartlett (1950) indicó que los ítems eran dependientes ($p < 0,0001$), mientras que el índice de adecuación de la muestra de Kaiser-Meyer-Olkin (1970) se encontraba por encima del 0.50 recomendado ($KMO = 0.856$). Por consiguiente, los datos mostraron una buena adecuación muestral, indicando que el número de participantes es suficiente para la aplicación del Análisis Factorial Exploratorio.

Se llevó a cabo un análisis por medio del método de extracción de componentes principales y rotación varimax. Para la extracción del número de factores se aplicó el criterio de Kaiser (valor eigen superior a la unidad) y para mantener los ítems como parte de la escala se consideraron las cargas factoriales iguales o mayores a 0.4 (Kline, 1994, citado en Morales, 2013). El gráfico del Scree test de Catell (Catell, 1966) o gráfico de sedimentación sugirió una estructura de 2 dimensiones, que explicaría el 82.89% de la varianza total (Tabla 3). La escala de mayor peso factorial es la primera, explica el 59.64% de la varianza del total de la escala, mientras que la segunda dimensión explica el 23.25%.

Tabla 3

Varianza explicada de la Escala de Apoyo Social Percibido ante Actos Violentos

Subfactor	% de varianza	% de varianza acumulada
Subfactor 1: Apoyo de amistades	59.64%	59.64%
Subfactor 2: Apoyo familiar	23.25%	82.89%

La estructura factorial muestra que en la dimensión 1, se agruparon los ítems nones, es decir, 1, 3, 5 y 7. Mientras que, para la segunda dimensión se tienen los ítems pares, o sea, 2, 4, 6 y 8. Retomando las sugerencias de Beavers y colaboradores (2013) de mantener un subfactor con un mínimo de 3 ítems; se dejaron los ítems propuestos en la escala. Por tanto, al término de esta revisión se mantienen los 8 ítems, en dos dimensiones, Subfactor 1: Apoyo de amistades y Subfactor 2: Apoyo familiar (Tabla 4).

Tabla 4

Matriz de cargas factoriales y comunalidades de cada ítems

	Subfactor Apoyo amistades	1:Subfactor deApoyo familiar	2:
1. Mis amigos se interesarían por lo que siento.	.889		
3. Podría comentar con mis amigos la situación.	.888		
5. Tengo certeza en que mis amigos tratarían de ayudarme.	.915		
7. Mis amistades me brindarían el apoyo emocional que requiero.	.907		
2. Tengo la seguridad de que mi familia buscaría la forma de ayudarme.		.777	
4. Mi familia me proporcionaría el apoyo emocional que necesito.		.922	
6. Podría conversar abiertamente con mi familia del problema.		.872	
8. A mi familia le importaría lo que siento.		.905	

Una vez revisada la carga factorial de cada ítem e identificada la cantidad de reactivos que se mantienen en cada subfactor, se realizó una correlación inter-ítems de las preguntas conservadas. Lo anterior reflejó, que todos los ítems pertenecientes a cada factor se relacionan de manera proporcional (Tabla 5).

Tabla 5

Correlaciones inter-ítems de las preguntas de la Escala de Apoyo Social Percibido ante Actos Violentos

	1	2	3	4	5	6	7	8
1. Mis amigos se interesarían----- por lo que siento.								
2. Tengo la seguridad de que.421** ----- mi familia buscaría la forma de ayudarme.								
3. Podría comentar con mis.770** .386** ----- amigos la situación.								
4. Mi familia me proporcionaría.337** .691** .335** ----- el apoyo emocional que necesito.								
5. Tengo certeza en que mis.811** .421** .823** .396** ----- amigos tratarían de ayudarme.								
6. Podría conversar.322** .651** .444** .810** .442** ----- abiertamente con mi familia del problema.								
7. Mis amistades me brindarían.774** .400** .784** .310** .866** .378** ----- el apoyo emocional que requiero.								
8. A mi familia le importaría lo.293** .649** .295** .824** .338** .760** .323** ----- que siento.								
** Correlación significativa a un nivel del 0.01.								

Análisis de confiabilidad

Finalmente, se estudió la confiabilidad de las dos dimensiones de la escala a través del cálculo de la consistencia interna, por medio del alpha de Cronbach (Tabla 6). Se puede observar que ambos factores tiene valores superiores al valor recomendado de 0.70 (Nunnally y Bernstein, 1994).

Tabla 6

Análisis de confiabilidad mediante alpha de Cronbach

Subfactor	Ítems	alpha de Cronbach
Subfactor 1: Apoyo de amistades	1, 3, 5 y 7	.943
Subfactor 2: Apoyo familiar	2, 4, 6 y 8	.915

C. Criterios para calificar

Para obtener el puntaje total de la escala debe seguirse la siguiente fórmula: Total del puntaje del apoyo percibido de las amistades + Total del puntaje del apoyo percibido de la familia = Puntaje de la Escala de Apoyo Social Percibido ante Actos Violentos en los encuentros eróticos, sexuales y afectivos de personas bisexuales.

Por lo anterior, se realizó un análisis percentilar para poder identificar e interpretar el tipo de apoyo social percibido que valora la escala. En la tabla 7, se observan los 3 niveles del apoyo social percibido de las amistades. Por su parte, en la tabla 8, se encuentran los niveles de apoyo social percibido de la familia. En ambas tablas, la interpretación del apoyo social percibido puede ser baja, media o alta.

Para obtener el puntaje de cada subfactor deben sumarse las respuestas de las personas en cada una de las preguntas. Vale decir que, al ser una opción de respuesta tipo Likert de 1 (Nunca) a 5 (Siempre) y tener 4 reactivos en cada subfactor, el puntaje mínimo a obtener es 4, mientras que el puntaje máximo es de 20.

Tabla 7

Rangos percentiles para la interpretación del sub factor del apoyo percibido de las amistades

Percepción de apoyo social baja	4 a 9
Percepción de apoyo social media	10 a 15
Percepción de apoyo social alta	16 a 20

Tabla 8

Rangos percentiles para la interpretación del sub factor del apoyo percibido de la familia

Percepción de apoyo social baja	4 a 9
Percepción de apoyo social media	10 a 15
Percepción de apoyo social alta	16 a 20

Desde esta misma línea argumentativa, se generaron los rangos y niveles del total del apoyo social percibido. Por lo que, en la tabla 9 se muestran dichos niveles. Se mantiene la estructura de un apoyo social percibido bajo, medio o alto. Con una posibilidad de puntaje mínimo de 8 y máximo de 40. En ese sentido, debe sumarse lo obtenido en cada subfactor para obtener el puntaje total y poder interpretar el total del apoyo social percibido.

Tabla 9

Rangos percentiles para la interpretación del puntaje total del apoyo social percibido

Percepción de apoyo social baja	8 a 18
Percepción de apoyo social media	19 a 30
Percepción de apoyo social alta	31 a 40

Por otra parte, se estudiaron los puntajes de apoyo social percibido que obtuvo el grupo de participantes. O sea, en la tabla 10 se muestran las medias y desviaciones estándar de cada subfactor y del total de la percepción de apoyo social. En cuanto a la interpretación, se puede identificar que, con base en los rangos planteados con anterioridad, la muestra de personas bisexuales tiene una percepción media en los 2 subfactores así como, en el total de la escala (Tabla 10).

Tabla 10

Percepción de apoyo social percibido promedio en las personas participantes

	Media desviación estándar	y Puntaje mínimo máximo	Interpretación y
Subfactor 1: Apoyo de amistades	\bar{x} 15.32 \pm 4.59	Mín. 4 Máx. 20	Percepción de apoyo social media
Subfactor 2: Apoyo familiar	\bar{x} 13.31 \pm 5.08	Mín. 4 Máx. 20	Percepción de apoyo social media

Total de la Escala de Apoyo social percibido	\bar{x} 28.63 \pm 8.23	Mín. 8 Máx. 40	Percepción de apoyo social media
--	-------------------------------	-------------------	----------------------------------

Del mismo modo, se obtuvieron porcentajes de cada uno de los niveles de apoyo social percibido a fin de poder identificar con más precisión el tipo de apoyo que tiene la muestra participante. Si bien, al analizar la media y desviación estándar se identifica que en promedio hay una percepción media de apoyo social, al estudiar los porcentajes se observa que la mayoría de la población tiene un apoyo social alto.

No obstante, llama la atención los porcentajes de los dos subfactores en relación al nivel de apoyo social bajo y alto. Lo anterior, debido a que se observa una diferencia en ambos; mostrando porcentajes más altos de apoyo social percibido bajo por parte de la familia en comparación con el porcentaje del apoyo social percibido bajo por parte de las amistades (Tabla 11). Asimismo, es más elevado el porcentaje del nivel alto de apoyo social percibido de amistades en comparación con el porcentaje de apoyo social percibido por la familia.

Tabla 11

Porcentajes de apoyo social percibido en las personas participantes

	Subfactor 1: Apoyo de amistades	Subfactor 2: Apoyo familiar	Total de la Escala de Apoyo social percibido
Percepción de apoyo social baja	13%	30%	13%
Percepción de apoyo social media	28%	27%	36%
Percepción de apoyo social alta	59%	43%	51%

Discusión

El presente estudio permitió analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Apoyo Social Percibido ante Actos Violentos en personas bisexuales. Mediante los resultados se evidencia que la escala tiene adecuadas propiedades de validez de construcción y confiabilidad.

En particular, el dato del KMO, fue de 0.856, el cual es considerado alto, lo que significa una pertinencia para utilizar el análisis factorial como técnica adecuada para esta muestra de datos (Nava, Bezies y Vega, 2015).

Respecto a lo encontrado sobre la validez de construcción, mediante el análisis factorial exploratorio, se encontró una varianza explicada de 82.89%, la cual está por encima de lo recomendado. En ese sentido, Reidl-Martínez (2012), refiere que al hablar de la validez de construcción se requiere que haya una estructura factorial conforme a la teoría de la que se parte, y en función de ello se pueda explicar entre el 60% y 70% de la varianza. Por lo que, al tener una varianza por encima de lo recomendado se considera que la Escala de Apoyo Social Percibido ante Actos Violentos en personas bisexuales tiene una adecuada validez de construcción.

Por su parte, el análisis de la consistencia interna, por medio del alpha de Cronbach tiene valores superiores al valor recomendado de 0.70 (Nunnally y Bernstein, 1994). Pero, como menciona Reidl-Martínez (2013), al ser datos superiores de 0.9 puede existir algún tipo de redundancia en las preguntas. Sin embargo, dicha autora también comenta que los puntajes de 0.9 o más son los más adecuados, a pesar de dicha redundancia. Por tanto, el instrumento tendría una adecuada consistencia interna a partir de los resultados del alpha de Cronbach.

Conclusión

La Escala de Apoyo Social Percibido ante Actos Violentos en personas bisexuales tiene adecuadas propiedades psicométricas, por lo que, se sugiere su uso para fines de investigación y en atención clínica a personas bisexuales.

Por otra parte, es importante enunciar como parte de las limitaciones de la investigación la forma de recolección de los datos, al ser un formulario de Google colocado en diferentes espacios que abordan temáticas de sexualidad, hay una variabilidad de personas que dieron respuesta, por lo tanto, se sugiere continuar con el análisis de las propiedades psicométricas de la Escala de Apoyo Social Percibido ante Actos Violentos en personas bisexuales de muestras más homogéneas.

A pesar de dicha limitación, el análisis elaborado en el presente estudio, permitió identificar que la Escala de Apoyo Social Percibido ante Actos Violentos en personas bisexuales, con su estructura de dos subfactores con 4 ítems cada uno, presenta adecuadas propiedades de validez de construcción y de consistencia interna. Por tanto, se recomienda su uso y continuo análisis de propiedades psicométricas.

Referencias

- Beavers, A., Lounsbury, J., Richards, J., Huck, S., Skolits, G. y Esquivel, S. (2013). Practical Considerations for Using Exploratory Factor Analysis in Educational Research. *Practical Assessment, Research & Evaluation*, 18(6), 1-13.
- Catell, R. B. (1966). The scree test for number of factors. *Multivariate Behavioral Research*, 1(2), 245-276.
- Comisión Interamericana de Derechos Humanos. (2015). *Violencia contra Personas Lesbianas, Gay, Bisexuales, Trans e Intersex en América*. Comisión Interamericana de Derechos Humanos. Organización de los Estados Americanos.
- Dziuban, C. D., y Shirkey, E.C. (1974). When is a correlation appropriate for factor analysis? Some decision rules. *Psychological Bulletin*, 81(6), 358-361.
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2014) *Metodología de la investigación sexta edición*. México. McGraw-Hill.
- Morales, V. (2013). *El Análisis Factorial en la construcción e interpretación de tests, escalas y cuestionarios*. Universidad Pontificia Comillas, Facultad de Ciencias Humanas y Sociales. Madrid: España.
- Nava, C., Bezies, R. y Vega, C. (2015). Adaptación y validación de la escala de percepción de apoyo social de vaux. *LIBERABIT*, 21(1): 49-58.
- Nunnally, J. C., y Berstein, I. H. (1994). *Psychometric theory, tercera edición*. Nueva York. McGraw-Hill.
- Olvera-Muñoz. O. (2017). La vivencia del rechazo social a la bisexualidad y su impacto en el sufrimiento psicológico. *Pensamiento crítico. Revista de Investigación Multidisciplinaria*, 4(6), 35-44.
- Olvera-Muñoz, O. y Granados, J. (2017). *La experiencia de varones homosexuales y bisexuales entorno al rechazo social, la violencia y su impacto en la salud mental*. México: UAM-X.
- Reidl-Martínez, L. (2012) El diseño de investigación: conceptos actuales. *Investigación en Educación Médica*. 1(1) 35-39.
- Reidl-Martínez, L. (2013) Confiabilidad en la medición. *Investigación en Educación Médica*. 2(6). 107-11.