

Profesores de Educación Física: representaciones sociales en Estudiantes de Escuelas Públicas del Macrocentro de Salta

Fernando Adrián Urbano¹, Patricia Constanza Nieva², Ricardo Vargas³

¹ Escuela Universitaria de Educación Física. Universidad Católica de Salta. Argentina.
furbano@ucasal.edu.ar. <https://orcid.org/0000-0002-8871-9436>

² Dpto. Psicología. Facultad Artes y Ciencias. Universidad Católica de Salta. Argentina.
pcnieva@ucasal.edu.ar

³ Escuela Universitaria de Educación Física. Universidad Católica de Salta. Argentina.
rvargas@ucasal.edu.ar

Resumen

Este trabajo describe las representaciones sociales sobre el profesor de Educación Física de los estudiantes de escuelas públicas de nivel medio del macrocentro de Salta, sustentado en las teorías de las representaciones sociales de Serge Moscovici y de Jean-Claude Abric. Tiene un enfoque cuantitativo, retrospectivo, con un diseño observacional, transeccional y descriptivo, con una muestra de 662 estudiantes elegidos por muestreo por conglomerados. Los instrumentos de recolección de datos fueron la observación y la encuesta.

Los resultados relativos al núcleo central de la representación hegemónica son: el profesor de Educación Física es buen docente, dicta buenas clases, es exigente, puntual, motivador, empático, entre otras características; y en cuanto al cinturón periférico: el profesor de Educación Física es visto como amable, chistoso, alegre, estricto, que ayuda a los estudiantes, es intelectual, tolerante, dinámico, carismático, entre otros atributos.

Como conclusión, la representación social acerca del profesor está relacionada con la interacción alumno-docente y las cualidades personales de éste, sin tener en cuenta la posibilidad de reflexión y de acción sobre el movimiento corporal y la responsabilidad que tiene sobre la salud y las violencias cotidianas que impactan sobre el cuerpo. Por ello, sugerimos a las instituciones formadoras de los egresados tener en cuenta esto para mejorar la formación académica.

Palabras clave

Representación social; estudiantes secundarios; profesor de educación física (fuente: DeCS, BIREME).

Abstract

This work describes the social representations about the Physical Education teacher of the public high school students of the Salta macrocenter, based on the theories of social representations of Serge Moscovici and Jean-Claude Abric. It has a quantitative, retrospective approach, with an observational, cross-sectional and descriptive design, with a sample of 662 students chosen by cluster sampling. The data collection instruments were observation and survey.

The results related to the central core of the hegemonic representation are: the Physical Education teacher is a good teacher, teaches good classes, is demanding, punctual, motivating, empathic, among other characteristics; and as for the peripheral belt: the Physical Education teacher is seen as kind, funny, cheerful, strict, who helps students, is intellectual, tolerant, dynamic, charismatic, among other attributes.

In conclusion, the social representation about the teacher is related to the student-teacher interaction and the teacher's personal qualities, without taking into account the possibility of reflection and action on body movement and the responsibility it has on health and daily violence that impacts the body. For this reason, we suggest that the training institutions of the graduates consider this to improve academic training.

Keywords

Social representation; high school student; physical education teacher (source: MeSH, NLM).

1. Introducción

Los alumnos son, junto con otros miembros del sistema educativo, jueces del accionar docente, institucional y educacional, por lo que la percepción que construyen al respecto es de gran valor y debe ser considerada por los responsables de la formación de los docentes.

Cómo representan a sus profesores condiciona la interacción con estos e influye directa e indirectamente a la hora de la transmisión-recepción de conocimientos, actividades, planificaciones, teniendo en cuenta la respuesta de los integrantes del curso y los objetivos que se quiere lograr en ellos.

Esas representaciones, Serge Moscovici (1979; 1986) plantea que son una forma de conocimiento social que surge de la vida cotidiana (en este caso de la vida en la institución en el espacio de Educación Física) y de las experiencias subjetivas, imágenes y percepciones sobre un objeto o fenómeno. Son construcciones simbólicas que se consolidan en la comunicación interpersonal y social (persona-persona, medios de comunicación) y se hacen visibles en las prácticas sociales, e independientes del objeto por el que se constituyen (Jodelet, 1986; Petracci y Kornblit, 2007).

Para Jean-Claude Abric (2001) implican reconstituir cognitivamente la realidad por parte del individuo o el grupo, lo que le da un sistema de referencias para entender su entorno y dar sentido a sus conductas, pudiendo ser diferentes de un grupo a otro respecto del mismo objeto representado (Abric, 2001; León, 2002).

Conocer las representaciones sociales brinda orientación a las instituciones formadoras de los futuros profesores de Educación Física para conocer si lo que pretenden del egresado se ve reflejado en su accionar y es percibido por los estudiantes, o si deben mejorar su formación sabiendo que el rol, siguiendo a Mariano Giraldes, Juan Madueño y Hugo Brizzi (1994), se modifica en respuesta a los cambios institucionales, tanto en estructura, dinámica, objetivos, currículo, entre otras.

En la ciudad de Salta la institución que principalmente forma a estos profesionales es la Escuela Universitaria de Educación Física (EUEF) de la Universidad Católica de Salta (UCASAL), que plantea como necesario conocer si el perfil del egresado, en cuanto a conocimientos, capacidades y actitudes específicos para ejercer su profesión (EUEF, 2017) se ven reflejados en la percepción de sus estudiantes.

Los profesores de Educación Física se desempeñan tanto en el ámbito público como privado, pero en el primero es donde mayoritariamente lo hacen y, en particular, en

las instituciones del macrocentro, por tener la mayor concentración de colegios, a los que asisten alumnos de los distintos barrios de la ciudad.

Sobre esa base, en el grupo de investigación surgen preguntas como: ¿cuáles son las representaciones sociales de los alumnos del último año de secundaria de las escuelas de Salta sobre los profesores de Educación Física?, ¿cuáles son las características del rol del profesor de Educación Física según esos alumnos?, lo planteado por la EUEF ¿se manifiesta en la construcción de la representación social en los estudiantes?

Esto derivó en querer lograr el objetivo de este trabajo: describir las representaciones sociales que tienen los estudiantes del último año de secundaria de escuelas públicas del macrocentro de la ciudad de Salta acerca de los profesores de Educación Física.

2. FUNDAMENTOS TEÓRICOS

2.1. Representaciones sociales

El concepto "representación social" es central en esta investigación, habiendo planteado ya en la introducción la concepción de Serge Moscovici (1986), que indica que es una forma de conocimiento social que surge de la vida cotidiana, de las experiencias subjetivas de la persona, imágenes y percepciones sobre un objeto o fenómeno. Son construcciones simbólicas que se consolidan en la comunicación interpersonal y social (persona-persona, medios de comunicación) y se hacen visibles en las prácticas sociales, haciéndose independientes del objeto por el que se constituyen (Jodelet, 1986; Petracci y Kornblit, 2007).

Según Denise Jodelet (1986) es el saber de sentido común, una forma de pensamiento práctico "orientado hacia la comunicación, la comprensión y el dominio del entorno social, material e ideal" (p. 474), condicionando la forma de percibir y las vivencias propias y posibilitando comprender las conductas de las personas que, a su vez, las influyen (Aguilar et al., 2011; Castorina y Barreiro, 2006; Jodelet, 1986).

A su vez, Jean-Claude Abric (2001) señala que las representaciones sociales implican reconstituir cognitivamente la realidad por parte del individuo o el grupo, lo que le da un sistema de referencias para entender esa realidad y dar sentido a sus conductas, pudiendo ser diferentes de un grupo a otro respecto del mismo objeto representado (León, 2002).

Las representaciones sociales cumplen cuatro funciones principales: 1- función de saber, en tanto dan una descripción y explicación simple de la realidad y facilitan la comunicación entre los miembros del grupo; 2- función identitaria, por cuanto permiten al grupo obtener una imagen y una valoración de sí mismos y de los otros grupos; 3- función de orientación, ya que permiten la anticipación de las situaciones, definiendo las relaciones interpersonales e intergrupales, y dictando las conductas a llevar a cabo según los diferentes contextos; y 4- función justificadora, por lo que justifican las acciones una vez que se realizaron, fortaleciendo la posición grupal (Abric, 2001; León, 2002; Petracci y Kornblit, 2007).

Para Serge Moscovici (1979), las representaciones sociales están formadas por tres componentes:

La información o idea, que se relaciona con la organización de los conocimientos que tiene un grupo respecto del objeto de representación, en el caso de esta investigación tal objeto son los profesores de Educación Física.

Un campo de representación o imagen, que remite al contenido concreto o imagen que tienen los grupos del objeto.

Actitud o valoración, que indica la orientación hacia el objeto, cómo los grupos valoran a ese objeto de manera favorable o desfavorable.

Para Jean-Claude Abric (2001), las representaciones sociales están formadas por:

Un núcleo central anclado en el sistema de valores compartido por el grupo, constituido por creencias, opiniones y actitudes vinculadas a la memoria grupal. Esos elementos son estables, garantizando su permanencia (Aguilar et al., 2011). Este núcleo cumple dos funciones: 1- *dar significado* a la representación en sí; y 2- *dar organización* a los demás elementos constitutivos (Petracci y Kornblit, 2007; Sáenz Díaz et al., 2016).

Un cinturón periférico, más flexible, que cambia en función de las experiencias individuales en las situaciones específicas y, por ser más sensible al medio inmediato, protege al núcleo central de cambios (Petracci y Kornblit, 2007; Sáenz Díaz et al., 2016). Está formado por una primera periferia, con elementos importantes, cambiantes y con cierta ambigüedad que, con el tiempo, pueden pasar a formar parte del núcleo o quedar en la periferia; y una segunda periferia, con elementos de menor importancia y que, por tanto, pueden variar con mayor facilidad (Torres Stöckl y Zubieta, 2015). Sus funciones, según Abric (2001) son: 1- *función de concreción*, por el anclaje de la representación en la realidad; 2- *función de regulación*, por permitir la regulación de la representación en tanto que son elementos más flexibles e influenciados por el contexto; y 3- *función de defensa*, al proteger al núcleo de modificaciones o contradicciones.

Una zona de contraste, compuesta por elementos que pueden tener que ver con una representación social de un grupo minoritario, que contrasta con la representación de la mayoría (Torres Stöckl y Zubieta, 2015).

A su vez, para Serge Moscovici (1988; Rodríguez Salazar, 2007), las representaciones sociales pueden ser:

Hegemónicas: son las que cuentan con consenso alto, uniformidad en el grupo, con potencia simbólica, que representan lo que 'debe ser' según determinantes sociales e históricos.

Emancipadas: se presentan en grupos específicos que perciben lo social de manera distinta, que permite hacer legítimos a grupos y comunidades, diferenciados del resto del cuerpo social.

Polémicas: se construyen sobre temas que conflictúan al grupo, y también permiten legitimar grupos, otorgando identidad a sus miembros y permitiendo tener una posición frente a ese conflicto.

“Los contenidos hegemónicos, emancipados y polémicos indican grados decrecientes de divergencia grupal o individual, así como grados decrecientes de fuerza simbólica, aceptación y legitimidad social” (Rodríguez Salazar, 2007, p. 179).

2.2. El profesor de Educación Física

El docente en Educación Física se constituye como objeto de la representación social que estudiamos en este trabajo. Este profesional trabaja en relación con el cuerpo y, según Mariano Giraldes, Juan Madueño y Hugo Brizzi (1994), “tiene como finalidad estudiar las posibilidades formativas y educativas existentes a través de ese yo corporal” (p. 11).

Según estos autores, “la educación por el movimiento es una educación corporal, o una educación de la corporeidad” (Giraldes et al., 1994, p. 23). Implica prácticas que se dirigen a: 1- la revalorización del cuerpo como un concepto posible en los espacios cotidianos de la vida; 2- hacer visible las distintas manifestaciones del lenguaje corporal; 3- entender las reacciones del cuerpo desde una mirada científica a través de leyes físicas, químicas y biológicas; 4- entender que el movimiento implica también una conducta intelectual, social y afectiva; 5- concientizar sobre las violencias cotidianas impactadas sobre el cuerpo; 6- incluir la temática de sexualidad dentro del programa de enseñanza; y 7- brindar información y promover el uso de espacios de la ciudad o territorio en los que se puede entrenar física y deportivamente (Giraldes et al., 1994).

El ámbito de interés para esta investigación es la institución escolar secundaria, la que, según Paulo Freire (2012), es un lugar de educación crítica, susceptible a cambios históricos y culturales, que implica una influencia mutua, donde la presencia del profesor de Educación Física afecta la currícula y, a su vez, las ideologías de la institución repercutirán en su rol dentro del marco institucional.

Sobre esto Mónica Paso y Luciana Garatte (2011) contextualizan el quehacer de la Educación Física como pedagogía en las escuelas, y lo ubican en el marco de cambios acerca de la concepción del sujeto escolarizado, entendiendo que la Educación Física “está comprometida con la creación y promoción de un proceso educativo emancipatorio por medio de la reflexión crítica del profesorado respecto de sus creencias, supuestos y prácticas” (p. 5).

Esta concepción enmarca el rol del profesor de Educación Física como formador de los estudiantes, ofreciendo un espacio de desarrollo como sujeto y como ser social.

Como indicamos antes, en la ciudad de Salta la institución que principalmente forma a estos profesionales es la EUEF de la UCASAL. En su plan de estudios plantea que el egresado debe contar con los siguientes conocimientos, capacidades y actitudes específicos para ejercer su profesión (EUEF, 2017):

Conocimientos:

Conocer y comprender los procesos de enseñanza y aprendizaje, los procesos anatómicos y fisiológicos.

Conocer y comprender los fundamentos del deporte.

Conocer y comprender los factores comportamentales y sociales que condicionen la práctica de la Actividad Física y el Deporte.

Conocer y comprender la estructura y función de las diferentes manifestaciones de la motricidad humana.

Adquirir la formación científica básica aplicada a la actividad física y el deporte.

Conocer y comprender los procesos nutricionales adaptados a los distintos niveles de enseñanza de la educación física y el deporte.

Capacidades:

Transferir los conocimientos eruditos al saber cotidiano.

Comunicar los saberes con eficacia en forma oral y escrita.

Transferir y operar con fundamentos pedagógicos adecuados.

Conocer los procesos psicosociales que caracterizan el desarrollo humano individual y social.

Diseñar espacios caracterizados por la integración de la diversidad a la currícula de la Educación Física.

Crear y desarrollar un ámbito donde el espacio lúdico y el contacto con la naturaleza propicien el encuentro social de la comunidad educativa.

Desarrollar los aspectos técnico-deportivos e integrarlos a los procesos educativos.

Aplicar principios anatómicos, fisiológicos y nutricionales adaptados a los distintos niveles y ámbitos de la enseñanza.

Diseñar espacios y proyecto de fitness y actividades expresivas acorde a las necesidades del medio.

Actitudes:

Profesionalizar la Educación Física desde los diferentes ámbitos educativos formales y no formales.

Jerarquizar la actividad física como fuente de salud y mejoramiento de la condición física.

Comprometer la actitud democrática y de respeto hacia los valores individuales y sociales.

Identificar con un profundo sentido ético el desempeño del rol docente.

Valorar la práctica profesional eficiente y actualizada en los distintos estamentos de la sociedad.

Construir el sentido crítico para la búsqueda permanente del entendimiento de la realidad y sus transformaciones.

3. MATERIAL Y MÉTODO

El tipo de investigación se enmarca en el paradigma cuantitativo, es retrospectiva, con un diseño observacional (no experimental), transeccional y descriptivo (Hernández Sampieri et al., 2010) con lo que se busca describir las representaciones sociales del profesor de Educación Física en los alumnos del último año de las escuelas públicas del macrocentro de la ciudad de Salta.

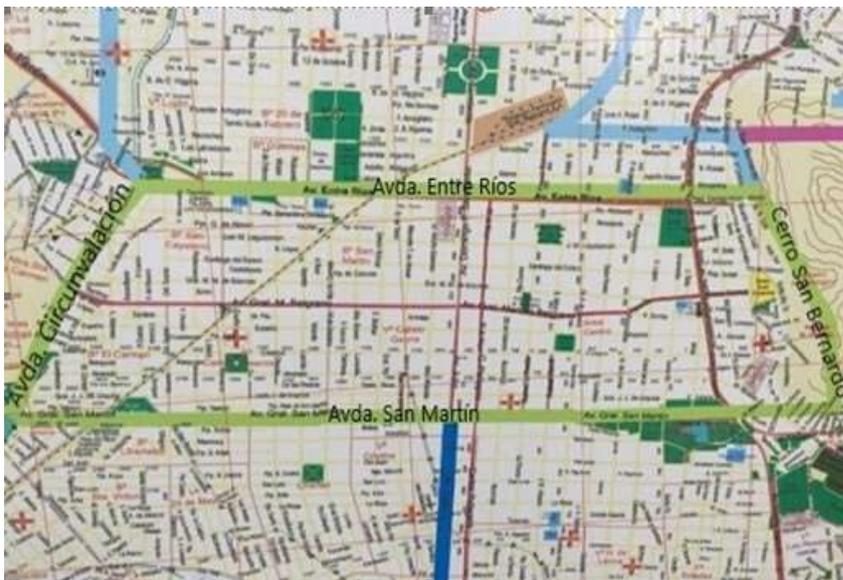


Figura 1. Contexto del estudio (fuente: mapa de la ciudad de Salta, Milano Guías, 2021).

La población está compuesta por los estudiantes del último año de las instituciones educativas de gestión pública de nivel secundario del macrocentro de la ciudad de Salta, Provincia de Salta, República Argentina. Esto incluye a los colegios comprendidos entre las Avda. San Martín al sur, Avda. Entre Ríos al norte, Cerro San Bernardo al este y Avda. de Circunvalación al oeste (Figura 1). La muestra de esta investigación está conformada, por tanto, por estudiantes del último año de esas instituciones educativas en los años 2021 y 2022. La muestra que se constituye es probabilística de 662 estudiantes, elegida con un muestreo por conglomerados, con un error muestral del 5 % y un 99 % de confianza ($z=2,575$).

Siguiendo Jean-Claude Abric (2001), la recolección de información se realiza con el método de asociación libre en el ámbito natural de los participantes, durante los meses de septiembre, octubre y noviembre de 2021 y marzo y abril de 2022, a través de la observación y la encuesta, guardando los protocolos por la pandemia por la infección por SARS CoV 2. El análisis de la identificación de los componentes de la representación social se efectúa teniendo en cuenta la frecuencia de aparición y la importancia para los estudiantes, modelo propuesto y validado por Jean-Claude Abric

(2001), tomando en cuenta que el núcleo central está constituido por los elementos que presentan alta frecuencia y gran importancia; la 1º periferia, elementos con alta frecuencia y poca importancia; la zona de contraste, elementos con baja frecuencia y gran importancia; quedando una 2º periferia con baja frecuencia y baja importancia (Aguilar et al., 2011; Carletti, 2012; Torres Stöckl y Zubieta, 2015).

4. RESULTADOS

De los 662 participantes de esta investigación el 50 % (331) son de sexo masculino y el 48 % (318) son de sexo femenino, con un 2 % (13) alumnos que no respondieron (Figura 2).

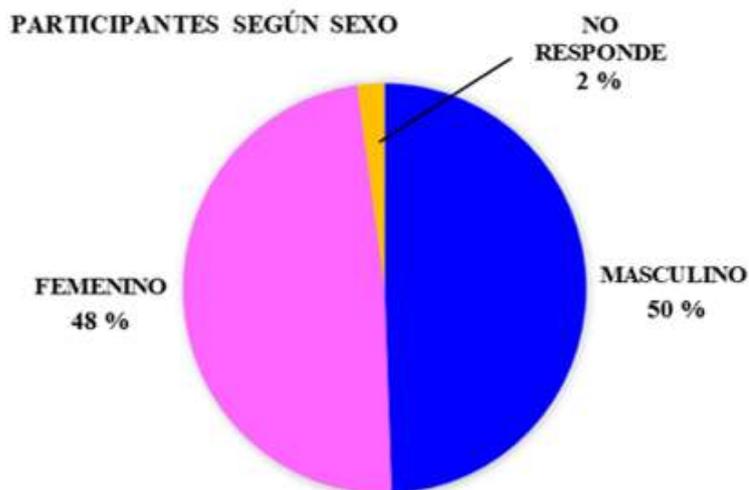


Figura 2. Participantes en el estudio por sexo (n=662). (Fuente: elaboración propia).

La identificación de los componentes de la representación social (núcleo central, primera periferia, segunda periferia y zona de contraste) se realiza según la frecuencia y la importancia de categorías, como se muestra en la Tabla 1.

		FRECUCENCIA		
		+	-	
+	NÚCLEO CENTRAL		ZONA DE CONTRASTE	
	Exigente	Deportista	Vago Humilde	
	Amigable	Empático	Malhumorado Profesional	
	Responsable	Buen estado físico	Gracioso Viejo	
	Respetuoso	Activo	Confiable Organizado	
	Creativo	Solidario	Inteligente Justo	
	Paciente	Dedicado	Extrovertido Perseverante	
	Puntual	Bueno	Alto	
	Divertido	Simpático	Aconseja	
	Comprensivo	Capacitado	Serio	
	Buenas clases	Buen profesor	Permisivo	
	Motivador		Apasionado	
	PRIMERA PERIFERIA		SEGUNDA PERIFERIA	
	Amable	Compañero	Disciplinado Malo	
	Chistoso	Eficiente	Distraído Ordena	
	Alegre	Flojo	Flexible Participa	
	Estricto	Saludable	Gordo Precavido	
	Ayuda estudiantes	^a Trabajador	Impone respeto Clases recreativas	
	Intelectual	Participa	Insulta Respetable	
Tolerante	Autoritario	Liberal Se adapta		
Dinámico	Sincero	Faltador Gritón		
Carismático	Atractivo	Pocos materiales Sin teoría		
Innovador	Vocación	Sarcástico Impulsivo		
Educado	Charlatán	Sedentario Repetitivo		

JERARQUÍA

Ingenioso	Cumplido	Aburrido
Hábil	Relajado	Compasivo
Honesto	Considerado	Conoce el cuerpo
Competitivo	Copado	Coordina
Generoso	Fuerte	Cortante
Impuntual	Impaciente	Escucha
Accesible	Proactivo	Experimentado
Energético		Intimidante

Tabla 1. Distribución de características entre los componentes de la representación social (n=649). (Fuente: elaboración propia).

En el núcleo central se pueden ver características que hacen a la representación social que son inamovibles. Está compuesto por cualidades personales y cualidades docentes, que tienen que ver con la interacción en el aula (exigente, puntual, buenas clases, motivador, se pone en el lugar de los otros, es decir, puede empatizar con sus estudiantes, tiene dedicación a su trabajo, es activo); tiene características de personalidad adecuadas al cargo (responsable, respetuoso, paciente, divertido, comprensivo, activo, solidario, bueno, simpático); y está capacitado (capacitado, buen profesor). Todas estas características hacen que pueda dar buenas clases y, en consecuencia, sea considerado como un buen docente.

Las respuestas comprendidas dentro del 'cinturón periférico' son en las que se pueden observar cómo la realidad educativa ha cambiado y transitado etapas como se mencionan a partir de Giraldes, Madueño y Brizzi (1994) en el marco teórico. La representación de un profesor de Educación Física está puesta en cómo interactúa en el aula y qué cualidades entran en juego en ese rol.

Así, la primera periferia muestra características que pueden variar y que en un futuro pueden llegar a constituirse en parte del núcleo central, especialmente la categoría 'amable', obteniendo la frecuencia más alta en este componente.

La segunda periferia tiene características con mucha mayor variación entre los estudiantes, por lo que son los elementos que más cambian.

Respecto de la zona de contraste, se pueden ver categorías consideradas importantes en cuanto a su jerarquía, pero que se presentaron en una frecuencia inferior a la media. Se presentan características positivas respecto de los docentes, elementos

que, si se comparten más en el futuro, pueden constituir parte del núcleo; pero también se ven elementos negativos que parecen ser parte de una representación social de una minoría.

Con estos resultados y considerando la teoría de Serge Moscovici (1979) en cuanto a los componentes de la representación social de la mayoría, por tanto, hegemónica, el análisis que se puede hacer es el siguiente:

El campo representacional está constituido por un profesor deportista, con buen estado físico, simpático, en una actitud amigable;

la información o idea es que es una persona buena, amigable, paciente, comprensiva, simpática, solidaria, divertida, sabe ponerse en el lugar del otro, es respetuosa y responsable; y a su vez es un buen profesor, creativo, que dicta buenas clases, es dedicado, exigente, sabe motivar a sus estudiantes, es activo, cumple con la puntualidad y está capacitado para su tarea;

y todo esto permite que estos estudiantes tengan una valoración positiva, una actitud favorable hacia los profesores de Educación Física.

Retomando el análisis de la zona de contraste de la representación y lo dicho respecto de esa minoría de estudiantes, es interesante llevar a cabo el análisis de esos elementos para poder identificar una representación social polémica de un grupo minoritario que entra en conflicto con la forma de percibir de la mayoría, lo que condice con lo expresado por Rodríguez Salazar (2007) respecto de las representaciones que marcan la divergencia entre grupos, en este caso, de alumnos respecto de su profesor de Educación Física.

NÚCLEO CENTRAL
Vago
Malhumorado
Serio
Permisivo
Injusto
Burlista

Tabla 2. Categorías del Núcleo Central de la RS polémica. (Fuente: elaboración propia).

En esta tabla se puede ver que algunos estudiantes representan a los docentes de Educación Física, en tanto elementos del *núcleo central*, como vagos, malhumorados, serios (distantes), permisivos, injustos y burlistas.

La *primera periferia* está conformada por:

PRIMERA PERIFERIA
Juegos de pelota
Innecesario
Loco
Irresponsable
No profesional
Pocas clases
Clases recreativas
Trabajos físicos
Hiperactivo
Lento
Puerco

Tabla 3. Categorías de la 1º periferia de la RS polémica. (Fuente: elaboración propia).

Este grupo percibe al dictado de una materia de Educación Física como innecesario, basada esta opinión en su mala experiencia en función de una percepción de los docentes como irresponsables y poco profesionales, con mucha inasistencia, que les dan mucho trabajo físico y meramente recreativo, para lo que los envían a hacer juegos de pelota (fútbol y vóley principalmente). En cuanto a sus atributos personales los perciben como lentos, a algunos como 'puercos' (por conductas relacionadas con la higiene o las reglas de urbanidad) y locos en función de que los ven hiperactivos y malhumorados.

Las categorías que componen la *segunda periferia* de esta representación minoritaria son las que siguen:

SEGUNDA PERIFERIA
Flojo
No exige
Impaciente
Insultos
Sarcástico
Distraído
Intimidante
Gritón
Clase sin dinámica
Sin teoría
Impulsivo
Repetitivo
Incomprensible
No valora necesidades de estudiantes
Perverso
Vive sentado

Tabla 4. Categorías de la 2ª periferia de la RS polémica. (Fuente: elaboración propia).

Son características poco estables que tienen que ver con que el docente es flojo (en el sentido de vago), imparte la clase la mayor parte del tiempo sentado, está distraído, no exige a sus alumnos, es impaciente con ellos, es impulsivo, grita e insulta cuando se expresa, es sarcástico por lo que se presenta como intimidante, dicta clases sin dinámica y sin fundamentos teóricos, no valora lo que sus estudiantes necesitan y a su vez suele ser difícil de comprender.

5. CONCLUSIÓN

Teniendo en cuenta los datos analizados, las representaciones sociales de los estudiantes de último año de nivel secundario de las instituciones educativas de gestión pública del macrocentro de la ciudad de Salta sobre los profesores de Educación Física muestran una tendencia a asociar la figura propuesta a características que se ubican dentro de las categorías relacionadas a las cualidades personales y cualidades docentes.

Así, las categorías relevantes implican características o cualidades de los profesores que hacen a la interacción en el aula, lo que influye en crear el espacio de relación para realizar las tareas planificadas.

No obstante, lo que hace a las características específicas percibidas del rol tienen la función de preservar las cualidades relacionales y socioafectivas, en tanto forman parte de la periferia y, por tanto, pueden cambiar protegiendo al núcleo de la representación de modificaciones y contradicciones al anclarla a la realidad y al ser más permeable a las influencias del contexto.

Como fue expresado antes desde la teoría de Serge Moscovici (1986), el campo representacional está constituido por un profesor deportista, con buen estado físico, simpático, en una actitud amigable; la información o idea es que es una persona buena, amigable, paciente, comprensiva, simpática, solidaria, divertida, sabe ponerse en el lugar del otro, es respetuosa y responsable; y a su vez es un buen profesor, creativo, que dicta buenas clases, es dedicado, exigente, sabe motivar a sus estudiantes, es activo, cumple con la puntualidad y está capacitado para su tarea; y todo esto permite que estos estudiantes tengan una valoración positiva, una actitud favorable hacia los profesores de Educación Física.

No se encontraron investigaciones sobre el tema en Argentina ni en Latinoamérica que releven la representación social de los docentes de Educación Física en estudiantes. Se halló una investigación llevada a cabo en estudiantes de nivel secundario en Valencia, España (Gutiérrez Sanmartín et al., 2007) que, aun sabiendo de las diferencias culturales y geográficas, está en la misma línea de lo relevado en este trabajo, encontrando estos autores que las características principales del profesor corresponden a sus cualidades personales y a la interacción en el aula, siendo éstas la simpatía y el carácter agradable, la competencia profesional, la capacidad de comprender y ayudar a los alumnos, una buena condición física, la capacidad de hacer las clases interesantes y divertidas, la tolerancia y flexibilidad en la programación y la creatividad e innovación, remarcando, además, que los

profesores deberían participar en las demostraciones de las actividades y ejercicios que proponen a los estudiantes.

A su vez, respecto de lo que la EUEF (2017) espera de sus egresados, algunos de los objetivos propuestos en la formación se hallan en la percepción de los estudiantes de estos colegios, como ser, los referidos a las capacidades, la transferencia de conocimientos al saber cotidiano, el poder comunicar esos saberes, utilizar fundamentos pedagógicos para sus prácticas, la integración de los estudiantes en la diversidad, la facilitación de un encuentro social, la integración de los aspectos técnico-deportivos a los procesos educativos; y de las actitudes esperadas, el lograr una actitud democrática y respeto hacia los valores individuales y sociales.

Esto deja ver que los profesionales egresados presentan cualidades que impactan en la percepción de los estudiantes y, así, en la construcción de su representación.

Conocer las representaciones sociales permite saber sobre la realidad del rol de los docentes en el contexto del aula y qué efecto tiene sobre la mirada de los estudiantes. Cabe destacar que cada institución participante presenta características en común para sus alumnos, pero diferentes con respecto a otros colegios. Salvaguardando la identidad de cada una de las instituciones y las experiencias compartidas en sus aulas y con los profesores, se pudo observar que plasman las cualidades que tienen que ver con su realidad, particular de cada institución y compartida entre ellos.

Recordando a Giraldes, Madueño y Brizzi (1994), los resultados permiten pensar a la escuela como un lugar en donde los estudiantes registran y prestan atención a estas cualidades personales y al modo de comunicar e interactuar de los docentes, por sobre los conocimientos que pudieran transmitir. Además, el objeto de estudio de la Educación Física, el cuerpo y los movimientos, no se observan dentro de las unidades significativas que conforman la representación, sobresaliendo la dimensión socioafectiva.

La realidad en la que se llevó a cabo la investigación arroja una representación del profesor de Educación Física no relacionada directamente con la educación, el movimiento y la corporeidad, ni con el proceso emancipatorio y la reflexión crítica para comprender la realidad y sus transformaciones, planteados por Mónica Paso y Luciana Garatte (2011) y EUEF (2017).

Asimismo, no se evidencia en estos estudiantes pensar a la Educación Física como educación del movimiento y promoción de la salud, sino que sus representaciones responden a la interacción con el docente y a sus cualidades personales, sin tener en cuenta la posibilidad de la reflexión y la acción sobre el movimiento corporal y la

responsabilidad que tiene sobre la salud y las violencias cotidianas impactadas sobre el cuerpo, como lo proponen Mariano Giraldes, Juan Madueño y Hugo Brizzi (1994).

Por tanto, quedan abiertas preguntas como: ¿qué hace que estos estudiantes los representen de esa forma?, ¿qué del accionar docente hace que un grupo de alumnos, aunque minoritario, tenga una representación desfavorable sobre sus docentes de Educación Física?, ¿qué elementos actúan para que la especificidad del rol no esté contemplada en su percepción?, ¿por qué el docente no es percibido como propiciador de la creación y promoción del proceso educativo emancipatorio, fomentando la reflexión crítica? Según los resultados expresados antes, esto último parece ser una cuenta pendiente.

Como sugerencia, se propone revisar estos interrogantes y continuar la investigación en otras zonas geográficas de la ciudad de Salta, modos de gestión y niveles educativos, para comparar los resultados y poder concluir desde una mirada más amplia el concepto y el sentido de significación y unificación de esta representación, teniendo en cuenta diferentes realidades, miradas y experiencias.

Asimismo, las instituciones formadoras de estos profesionales deben reflexionar respecto de estos resultados para identificar elementos que permitan fomentar y mejorar su formación, en tanto se proponen objetivos para la persona egresada que, en el desarrollo de la profesión en el ámbito educativo, al menos de nivel secundario en el contexto de la presente investigación, se ven reflejados parcialmente en la percepción de los estudiantes que tienen a cargo.

Para finalizar y en consonancia con lo dicho, se recuerda la importancia de comprender la función de orientación de las representaciones sociales, que conducen prácticas y comportamientos, haciendo que estos alumnos se relacionen con sus docentes y con los conocimientos impartidos desde lo percibido desde ese lugar simbólico representacional.

Siguiendo a Abric (2001), se entiende a las representaciones sociales como aquellas que producen al mismo tiempo un sistema de anticipaciones y expectativas. Por ello, luego de conocer, queda abierta la posibilidad de trabajo y generación de cambio.

Conflicto de interés: no presenta. Los autores son independientes de instituciones financiadoras y de apoyo, y no incidieron intereses o valores distintos a los usuales en la investigación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abric, J.-C. (2001). Prácticas sociales y representaciones. Coyoacán.
- Aguilar, S., Mazzitelli, C., Chacoma, M. y Aparicio, M. (2011). Saberes del docente y representaciones sociales: implicancias para la enseñanza de las ciencias naturales. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*. 11(2), 1-28.
- Carletti, G. (2012). Las representaciones sociales sobre la participación en las escuelas centenarias de la ciudad de San Luis. *Fundamentos en Humanidades*. 12(24), 125-149. <https://www.redalyc.org/pdf/184/18426920005.pdf>
- Castorina, J. y Barreiro, A. (2006). Las representaciones sociales y su horizonte ideológico, una relación problemática. *Boletín de Psicología*, 86(1), 7-25. <https://www.uv.es/seoane/boletin/previos/N86-1.pdf>
- EUEF. (2017). Perfil del Profesor Universitario en Educación Física. http://www.ucasal.edu.ar/carreras/profesorado-educacion-fisica_2.htm
- Freire, P. (2012). Pedagogía de la indignación. Siglo XXI.
- Giraldes, M., Madueño, J. y Brizzi, H. (1994). Didáctica de una cultura de lo corporal. Edición del Autor.
- Gutiérrez Sanmartín, M., Pilsa Doménech, C. y Torres Benet, E. (2007). Perfil de la educación física y sus profesores desde el punto de vista de los alumnos. *Revista Internacional de Ciencias del Deporte*. 3(8), 39-52. <https://doi.org/10.5232/ricyde2007.008.04>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2010). Metodología de la investigación. (5º ed.). Mc Graw-Hill.
- Jodelet, D. (1986). La Representación social: fenómenos, concepto y teoría. En S. Moscovici (Ed.), *Psicología Social*, II (pp. 469-494). Paidós.
- León, M. (2002). Representaciones sociales: actitudes, creencias, comunicación y creencia social. En J. Francisco Morales, Ana Kornblit, Darío Páez y Domingo Asún. (coord.), *Psicología Social* (pp. 367-385). Pearson Education.
- Moscovici, S. (1979). *El Psicoanálisis, su imagen y su público*. Huemul.
- Moscovici, S. (1986). *Psicología Social*. (II). Paidós.
- Paso, M. y Garatte, L. (2011). Pedagogía y teoría de la educación física: hacia una articulación entre campos en la formación de profesores. Universidad Nacional de la Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Argentina. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/32463>
- Petracci, M. y Kornblit, A. (2007). Representaciones sociales: una teoría metodológicamente pluralista. En A. Kornblit (Ed.), *Metodologías cualitativas en Ciencias Sociales* (pp. 91-111). Biblos.

- Rodríguez Salazar, T. (2007). Sobre el estudio cualitativo de la estructura de las representaciones sociales. En T. Rodríguez Salazar y M. García Curiel. (Coord.), Representaciones sociales. Teoría e investigación (pp. 157-188). Universidad de Guadalajara.
- Sáenz Díaz, D., Maldonado González, A. y Figueroa de Katra, L. (2016). Estructura y organización de la representación social sobre consumo. El caso de la colonia 18 de marzo de Minatitlán, Veracruz. *Cultura y Representaciones Sociales*. 2(21), 211-241. <http://www.scielo.org.mx/pdf/crs/v11n21/2007-8110-crs-11-21-00211.pdf>
- Toconás, S. (2017). Un acercamiento a las representaciones sociales sobre los profesores de Educación Física. Entre los ecos de una provocación y la respuesta a una infamia. *Diálogos Pedagógicos*. XV(29), 34-49. [http://dx.doi.org/10.22529/dp.2017.15\(29\)02](http://dx.doi.org/10.22529/dp.2017.15(29)02)
- Torres Stöckl, C. y Zubieta, M. (2015). Consenso y divergencias en las representaciones sociales de la dirigencia política. *Revista de Psicología*. 33(1). http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0254-92472015000100004