



Revista Difusiones, ISSN 2314-1662, Num. 13, Diciembre 2017, p56-74

El síndrome de quemarse en el trabajo en docentes de nivel medio de la Escuela Superior de Música en la Provincia de Jujuy

Autor: Jimena Gisela Alfaro

Departamento Académico San Salvador. Universidad Católica de Santiago del Estero.

jime_mf06@hotmail.com

Licenciada en Psicología egresada de la Universidad Católica Santiago del Estero-Departamento Académico San Salvador. Postgrado en la Residencia en Psicología Clínica y Comunitaria de la Provincia de Jujuy. Docente Universitaria de la Lic. en Trabajo Social de la UNJU y Jefa de Trabajos Prácticos de la Lic en Psicología de la UCSE-DASS. Integrante de proyectos de investigación. Y Participación de numerosos eventos Científicos y talleres referidos al Ámbito Clínico y Social Comunitario.

Resumen

En esta investigación se pretende abordar la presencia del Síndrome de Burnout o Síndrome de Quemarse en el trabajo (SQT) en docentes de la Escuela Superior de Música de la Provincia de Jujuy.

El Objetivo General es determinar la presencia del Síndrome de Burnout en los docentes de la Escuela Superior de Música de San Salvador de Jujuy en el año 2013, y de encontrar dicho síndrome que características tienen.

Como objetivos específicos se quiere determinar:



1-Si los docentes de la Escuela Superior de Música que presentan el SQT se verían afectados por la cantidad de años que trabajan como docentes.

2-Si los docentes de la Escuela Superior de Música que presentan el SQT se verían afectados por desempeñar su trabajo en otras instituciones.

3- Si el hecho de trabajar o no en otras instituciones y el tiempo que lleva ejerciendo la docencia afecta la puntuación en el SQT en general y a cada una de las dimensiones en particular.

La investigación se basa en un estudio sustentado en el Paradigma Positivista, se aplican fundamentalmente análisis estadísticos que argumentan matemática y objetivamente los resultados. El enfoque es Cuantitativo, y de Corte Transversal.

Se concluyó que los docentes de la escuela de música de la provincia de Jujuy no presentan síntomas del síndrome de Burnout, por lo tanto el ejercicio de la profesión no implicaría un riesgo para la salud psíquica de los docentes que trabajan en la institución.

Palabras clave

Docentes. Síndrome de Burnout. Escuela De Música.

The Syndrome of Burning in the work of teachers of middle level of the Superior School of Music in the Province of Jujuy

Abstract

This research aims to address the presence of burnout syndrome or Syndrome Burning at work (SQT) teachers in the School of Music of the Province of Jujuy.

The general objective is to determine the presence of burnout syndrome among teachers of the School of Music in San Salvador de Jujuy in 2013, and find that features have the syndrome.

Specific objectives is to determine:



1 - If teachers of the School of Music presenting burnout would be affected by the number of years working as teachers.

2 - If teachers of the School of Music presents burnout play would be affected by their work at other institutions.

3 - If the fact or not work in other institutions and the time it takes exerting teaching score affects burnout in general and each of the dimensions in particular.

The research is based on a study supported by the positivist paradigm, statistical analysis and mathematical argue objectively the results apply primarily. The approach is Quantitative, and Cross-Cutting.

it was concluded that teachers in the school of music in the province of Jujuy no symptoms of burnout syndrome , therefore the exercise of the profession does not involve risk to the mental health of teachers working in the institution.

Key words

Teachers. Burnout Syndrome. Music school.

Introducción

En 1976, la psicóloga Cristina Maslach utilizó el término Burnout para referirse a un conjunto de respuestas emocionales que afectaban a los profesionales de ayuda; así determinó que los afectados sufrían "sobrecarga emocional" o síndrome de Burnout y lo definió como "*síndrome de agotamiento emocional, despersonalización y baja realización personal que puede ocurrir entre individuos cuyo trabajo implica atención o ayuda a personas*"(Maslach, 1976). Así éste síndrome suele afectar a aquellas personas que desempeñan una actividad laboral y que al mismo tiempo provoca un desgaste fisiológico como psicológico, el cuál puede facilitarse por factores internos (característica de la persona) como externos (medio), pero en definitiva el entorno laboral es el decisivo de la etiología de los síntomas y su curso.

La relevancia del estudio del burnout de acuerdo a la bibliografía estudiada estriba que en diversas profesiones aparece el incremento de casos de estrés laboral detectados en los últimos tiempos. Sin embargo prevalece que una de las profesiones más afectadas, es la actividad de los docentes en el nivel de educación primaria, secundaria y universitaria (Ferrel et al., 2009).

En este estudio se propone la misma temática pero se abordará el tema del Síndrome de Burnout o también llamado el Síndrome De Quemarse en el trabajo en docentes que



desempeñan su labor en una Escuela de Música, ya que este tipo de estudios son muy escasos, sobre todo en la Argentina y en la Provincia de Jujuy. Por lo que constituiría un valioso antecedente a nivel local y regional.

La población con la que se va a trabajar serán docentes que trabajan en el nivel medio en la Escuela Superior de Música de la Provincia de Jujuy en el año 2017. Con el objetivo de determinar la presencia o no del Síndrome de Burnout en los docentes de la mencionada institución, y en el caso de encontrar dicho síndrome que características tienen.

Colateralmente se plantean como **Objetivos específicos:** **a)**-Si los docentes de la Escuela Superior de Música que presentan el SQT se verían afectados por la cantidad de años que trabajan como docentes. **b)**-Si los docentes de la Escuela Superior de Música que presentan el SQT se verían afectados por desempeñar su trabajo en otras instituciones. **c)**- Si el hecho de trabajar o no en otras instituciones y el tiempo que lleva ejerciendo la docencia afecta la puntuación en el SQT en general y a cada una de las dimensiones en particular.

Ante todo lo expuesto se espera que este estudio constituya un aporte fundamental para la institución de música, y para cualquier investigador con curiosidad en el tema y sobre todo en esta área docente muy poco explorada.

Materiales y métodos

La investigación se basa en un estudio sustentado en el **Paradigma Positivista**; porque los datos se transforman en unidades numéricas que permiten a su vez un análisis e interpretación más exacta (Hernández Sampieri et al., 2008). Se aplican fundamentalmente análisis estadísticos que argumentan matemática y objetivamente los resultados. El análisis y tratamiento de datos ocurre después de la recogida de los datos, teniendo un carácter dinámico y deductivo (Hernández Sampieri et al., 2008). Los resultados obtenidos se interpretarán en función de la hipótesis de partida, en este trabajo se busca una relación causa-efecto, entre la variable dependiente (puntaje obtenido en el SQT) y en cada una de las dimensiones, y las variables independientes (Años de trabajo desempeñado en la Escuela de Música y si los docentes desempeñan otras actividades en otras instituciones). El **enfoque es Cuantitativo**, porque utilizamos la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis establecidas previamente y confiamos en la medición numérica, el conteo y frecuentemente en el uso de la estadística para establecer con exactitud patrones de comportamiento de una población, en este caso la presencia de Burnout (Hernández Sampieri et al, 2008)

La investigación es de **Corte Transversal**, porque que mide la prevalencia de la exposición y del efecto en una muestra poblacional en un solo momento temporal; es decir, permite estimar las características del SQT con la población estudiado en un momento dado (año 2017) (Hernandez Sampieri et al, 2008).



La **Población** se compone de 94 docentes que desempeñan su actividad en la Escuela Superior de Música, eligiendo a una **muestra** de 35 docentes, en el cuál utilizamos un **Muestreo Probabilístico Aleatorio Simple**, es probabilístico porque todos los docentes de la mencionada institución tienen la misma posibilidad igual e independiente de ser seleccionados como parte de la muestra y al mismo tiempo es aleatorio Simple porque tuvimos acceso a la lista completa de docentes y los mismos serán seleccionados al azar.

Técnicas

Respondiendo al enfoque y abordaje Cuantitativo, las estrategias metodológicas que se empleó en este estudio fueron 2 (dos) cuestionarios:

1-El Cuestionario para la Evaluación del Síndrome de Quemarse en El Trabajo. (CESQT-PE) de Gil Monte (2006); adaptado para trabajadores de la educación, el CESQT es un instrumento de evaluación psicométrica elaborado con el objetivo de estimar los niveles de presencia del Síndrome de Quemarse por el Trabajo (SQT). Consta de 20 ítems que se valoran con una escala de frecuencia tipo Likert para que los individuos indiquen en que grados experimentan cada una de las situaciones descritas en los elementos de la escala. Se aplica un rango de 5 adjetivos que van desde “Nunca” (0) a “Todos los días” (4).

Asimismo, presenta una estructura de **cuatro dimensiones** denominadas: **Ilusión por el Trabajo** (compuesta por 5 ítems), **Desgaste Psíquico** (de 4 ítems), **Indolencia** (formada por 6 ítems) y **Culpa** (de 5 ítems).

Se considera que, a efectos diagnósticos, un sujeto ha desarrollado el SQT cuando presenta puntuaciones iguales o mayores a 2 (“Algunas veces al mes”) en las dimensiones de Desgaste psíquico e Indolencia, y puntuaciones iguales o inferiores a 2 (“Algunas veces al mes”) en Ilusión por el Trabajo. Luego, estos valores deben promediarse, pero previamente a la obtención de dicho promedio, se debe invertir la puntuación en los ítems de la escala Ilusión por el trabajo. Esto supone restar 4 a la puntuación que el participante ha otorgado al ítem. Ejemplo: Si el participante ha respondido 4, al invertir resultará 0 ($4-4=0$); si ha puntuado 1, al invertir resultará 3 ($4-1=3$); y así sucesivamente. Este ejercicio permite conseguir una puntuación global del individuo en el cuestionario. Se realiza la inversión de la escala Ilusión por el trabajo solamente para obtener la puntuación total de todas las escalas del CESQT-PE, en tanto que si se quiere evaluar por separado la escala Ilusión por el trabajo no se lo debe invertir.

Dado que cada dimensión se evalúa por separado, se considera un caso grave (Perfil 1) cuando un individuo obtiene puntuaciones altas en Desgaste Psíquico e Indolencia (igual o mayor que 2), junto a bajas puntuaciones en Ilusión por el trabajo (inferior a 2). En este caso, si se incluyen los cinco ítems que forman la escala de Culpa, en estudios locales se ha testificado que los individuos si desarrollan este síntoma (Angulo Rosenwald, 2010).

El caso será muy grave (Perfil 2), de significación clínica, cuando altas puntuaciones en el



CESQT se acompañan de altos sentimientos de Culpa.

Cabe mencionar que el cuestionario presenta además los ítems 21 al 28, los cuales tienen por objeto validar psicométricamente un modelo que explica el desencanto profesional, fenómeno que participa de las características del Síndrome de Quemarse por el Trabajo, pero que para efectos de la presente investigación no serán considerados en el análisis.

2- Por otro lado se diseñó un cuestionario en función de las variables operativizadas (años de antigüedad) preguntándole a los docentes seleccionados hace cuantos años trabaja en la institución, y (trabajo en otras instituciones) preguntándoles si desempeñan actividades en otras instituciones aparte de las que realiza en la escuela de música.

Resultados y discusión

1- Para responder al Objetivo General es decir, determinar la presencia del Síndrome de Burnout en los docentes de la Escuela Superior de Música de San Salvador de Jujuy, se realizó la corrección de cada una de las pruebas es decir de un total de 35 individuos y se arribó a los siguientes resultados a nivel diagnóstico:

-En función a los datos arrojados por el Inventario (CSSQT-PE); a nivel Muestral se obtuvo en las Escalas Desgates Psíquicos una puntuación de 1, en tanto que la Escala de Indolencia también se llegó a la puntuación de 1, esto estaría significando que para que se considere un Caso Grave (Perfil 1), los sujetos hayan alcanzado en estas Escalas una puntuación igual o mayor a 2, en este caso en ambas escalas se obtuvo una puntuación de 1 al promediar los resultados, por lo tanto los sujetos no han desarrollado los Síntomas de Burnout. Para la subescala Ilusión por el trabajo se determinó que la misma está siendo afectada por la variable independiente (año de antigüedad) es decir que el sentimiento de ilusión por la profesión.

Se considera Caso muy Grave (Perfil 2) de significación clínica, cuando altas puntuaciones en el CESQT, se acompaña de altos sentimientos de culpa; en este caso al promediar los resultados en esta Escala se obtuvo una puntuación de 1, esto significa que en dicha Escala no hay Indicadores que corroboren síntomas del Burnout y menos la aparición de este sentimiento, o si lo presenta no es significativo.

Realizando la sumatoria Total de las Escalas (Ilusión por el trabajo, Desgaste Psíquico, Indolencia y Culpa), se obtuvo una puntuación de 1, en síntesis esto significa que en la Muestra con la que se trabajó no presenta Síntomas de Burnout.

Sin embargo si se hubiera trabajado con toda la población de docentes, es decir un total de 90, se estima que la puntuación general del CESQT-PE oscile entre $0.64=1$ y $0.86=1$ es decir que a nivel poblacional no se espera que hayan desarrollado el SQT. Realizando un análisis de la fluctuación entre los puntajes obtenidos para la escala general, se espera que fluctúen entre $0.32=0$ y $0.11=0$.



Realizando un análisis de cada una de las escalas, a nivel poblacional se espera para:

-Escala ILUSION POR EL TRABAJO: la puntuación oscile entre 2.08=2 y 3.39=3 y con una fluctuación entre los puntajes obtenidos de 1.62=2 y 0.58=1

-Escala DESGASTE PSIQUICO: la puntuación oscile entre 0.85=1 y 1.35=1 y con una fluctuación entre los puntajes obtenidos de 1.29=1 y 0.46=0. Para que se considere un caso grave se debería obtener una puntuación igual o mayor a 2, en este caso es inferior, por lo tanto no se espera que presenten síntomas del SQT a nivel poblacional.

-Escala INDOLENCIA: se estima que la puntuación oscile entre 0.40=0 y 0.79=1 y con una fluctuación entre los puntajes obtenidos de 0.72=1 y 0.26=0. Para que se considere un caso grave se debería obtener una puntuación igual o mayor a 2, en este caso es inferior, por lo tanto no se espera que presenten síntomas del SQT a nivel poblacional.

-Escala CULPA: se estima que la puntuación oscile entre 0.50=0 y 0.89=1 y con una fluctuación entre los puntajes obtenidos de 0.72=1 y 0.26=0. Los valores obtenidos para esta escala a nivel poblacional no son significativos para la aparición de sintomatología de Burnout.

2- RESPONDIENDO AL PRIMER OBJETIVO ESPECIFICO QUE SE PLANTEÓ, ES DECIR, SI LOS DOCENTES DE LA ESCUELA DE MÚSICA QUE PRESENTAN EL SQT SE VERÍAN AFECTADOS POR LA CANTIDAD DE AÑOS QUE TRABAJAN COMO DOCENTES (ANTIGÜEDAD).

Si se hubiera trabajado con toda la población (90 docentes), se estima que los docentes trabajen entre 11.47=11 y 17.85=18 años de antigüedad.

Para ello se va a realizar un análisis de la relación entre el número de años que llevan trabajando (antigüedad) y la puntuación en el SQT en general y en cada una de las dimensiones en particular, en este caso se utilizó ANOVAS Unifactoriales Entre-sujeto.

A- Puntuación general obtenida en el cuestionario (CESQT-PE) y la cantidad de años de antigüedad desempeñada en la institución:

Como VARIABLE DEPENDIENTE se va a identificar al PUNTAJE GENERAL del Inventario de Gil Monte. Como VARIABLE INDEPENDIENTE se identifica los AÑOS DE ANTIGÜEDAD que llevan desempeñando los docentes en la Institución, para ello se los reunió en 3 (tres) grupo, por un lado están aquellos docentes que tiene una antigüedad de 10 años o menos (representado por N°1); los que tienen de 11 años a 20 años (representado por N° 2); y los que tienen una antigüedad de 21 años o más (representado por N°3). Para el análisis se realizó un ANOVA Unifactorial Entre-sujeto.

Dado que el resultado del ANOVA Unifactorial entre sujeto fue: $F(2, 32; 0.05) = 0.865$; $p = 0.431$ En este caso acepto la Hipótesis Nula, rechazando la Hipótesis Alternativa, esto quiere decir, que los años de antigüedad desempeñados en la institución no tendrían un efecto sobre el estrés (manifestados a partir del puntaje general obtenidos en el CESQT).

Esto lo señalo con una probabilidad de Acertar $1-\alpha = 0,095 = 95\%$ de los casos; y una



probabilidad de Error β de 0.186.

B- Puntuación obtenida en la subescala ilusión por el trabajo del CESQT-PE y la cantidad de años de antigüedad desempeñada en la institución:

Como VARIABLE DEPENDIENTE se va a identificar esa vez el puntaje obtenido en la subescala ILUSIÓN POR EL TRABAJO del Inventario de Gil Monte. Como VARIABLE INDEPENDIENTE se identifica la ANTIGÜEDAD EN AÑOS que llevan desempeñando los docentes en la Institución, para ello se los reunió en 3 (tres) grupo, por un lado esta aquellos docentes que tiene una antigüedad de 10 años o menos (representado por 1); los que tienen de 11 años a 20 años (representado por 2); y los que tienen una antigüedad de 21 años o más (representado por 3). Para el análisis se realizó un ANOVA Unifactorial Entre-sujeto.

Dado que el resultado del ANOVA Unifactorial entre sujeto fue: $F(2, 32; 0.05) = 1.327$; $p = 0.280 > \alpha 0.05$, aquí se acepta la Hipótesis Nula, rechazando la Hipótesis Alternativa, esto quiere decir, que los años de antigüedad desempeñados en la institución no tendrían un efecto sobre los puntajes obtenidos en la subescala ILUSIÓN POR EL TRABAJO en el CESQT.

Esto se lo dice con una probabilidad de Acertar $1-\alpha = 0,095 = 95\%$ de los casos; y una probabilidad de Error β de 0.177

C- Puntuación obtenida en la subescala desgaste psíquico del CESQT-PE y la cantidad de años de antigüedad desempeñada en la institución:

Como VARIABLE DEPENDIENTE se va a identificar esa vez el puntaje obtenido en la subescala DESGASTE PSÍQUICO del Inventario de Gil Monte. Como VARIABLE INDEPENDIENTE se identifica la ANTIGÜEDAD EN AÑOS que llevan desempeñando los docentes en la Institución, para ello se los reunió en 3 (tres) grupo, por un lado esta aquellos docentes que tiene una antigüedad de 10 años o menos (representado por 1); los que tienen de 11 años a 20 años (representado por 2); y los que tienen una antigüedad de 21 años o más (representado por 3). Para el análisis se realizó un ANOVA Unifactorial Entre-sujeto

Dado que el resultado del ANOVA Unifactorial entre sujeto fue: $F(2, 32; 0.05) = 1.970$; $p = 0.156 > \alpha 0.05$ En este caso acepto la Hipótesis Nula, rechazando la Hipótesis Alternativa, esto quiere decir, que los años de antigüedad desempeñados en la institución no tendrían un efecto sobre los puntajes obtenidos en la sub-escala DESGASTE PSÍQUICO en el CESQT.

Teniendo una probabilidad de Acertar $1-\alpha = 0,095 = 95\%$ de los casos; y una probabilidad de Error β de 0.377

D- Puntuación obtenida en la subescala indolencia del CESQT-PE y la cantidad de años de antigüedad desempeñado en la institución:

Como VARIABLE DEPENDIENTE se va a identificar esa vez el puntaje obtenido en la subescala INDOLENCIA del Inventario de Gil Monte. Como VARIABLE INDEPENDIENTE se identifica la ANTIGÜEDAD EN AÑOS que llevan desempeñando los docentes en la Institución, para ello se los reunió en 3 (tres) grupo, por un lado esta aquellos docentes que



tiene una antigüedad de 10 años o menos (representado por 1); los que tienen de 11 años a 20 años (representado por 2); y los que tienen una antigüedad de 21 años o más (representado por 3). Para el análisis se realizó un ANOVA Unifactorial Entre-sujeto.

Dado que el resultado del ANOVA Unifactorial entre sujeto fue: $F(2, 32; 0.05) = 1.197$; $p = 0.315 > \alpha 0.05$. En este caso nos quedamos con la Hipótesis Nula, rechazando la Hipótesis Alternativa, esto quiere decir, que los años de antigüedad desempeñados en la institución no tendrían un efecto sobre los puntajes obtenidos en la sub-escala INDOLENCIA en el CESQT.

Teniendo una probabilidad de Acertar $1-\alpha = 0,095 = 95\%$ de los casos; y una probabilidad de Error β de 0.243

E- Puntuación obtenida en la subescala culpa del CESQT-PE y la cantidad de años de antigüedad desempeñado en la institución:

Como VARIABLE DEPENDIENTE se va a identificar esa vez el puntaje obtenido en la subescala CULPA del Inventario de Gil Monte. Como VARIABLE INDEPENDIENTE se identifica la ANTIGÜEDAD EN AÑOS que llevan desempeñando los docentes en la Institución, para ello se los reunió en 3 (tres) grupo, por un lado esta aquellos docentes que tiene una antigüedad de 10 años o menos (representado por 1); los que tienen de 11 años a 20 años (representado por 2); y los que tienen una antigüedad de 21 años o más (representado por 3). Para el análisis se realizó un ANOVA Unifactorial Entre-sujeto.

Dado que el resultado del ANOVA Unifactorial entre sujeto fue: $F(2, 32; 0.05) = 1.353$; $p = 0.273 > \alpha 0.05$, por lo que acepto la Hipótesis Nula, rechazando la Hipótesis Alternativa, esto quiere decir, que los años de antigüedad desempeñados en la institución no tendrían un efecto sobre los puntajes obtenidos en la sub-escala CULPA en el CESQT.

Y teniendo una probabilidad de Acertar $1-\alpha = 0,095 = 95\%$ de los casos; y una probabilidad de Error β de 0.270.

3- PARA RESPONDER AL SEGUNDO OBJETIVO ESPECÍFICO QUE SE PLANTEÓ: LA RELACIÓN ENTRE EL HECHO DE TRABAJAR O NO EN OTRAS INSTITUCIONES Y LA PUNTUACIÓN EN EL CESQT-PE EN GENERAL Y EN CADA UNA DE LAS DIMENSIONES EN PARTICULAR SE UTILIZARON PRUEBAS T PARA MUESTRAS INDEPENDIENTES ARRIBANDO A LOS SIGUIENTES RESULTADOS:

Si se hubiera trabajado con toda la población (90 docentes de la escuela de música), se espera que entre un 28% (0.288) y 61% (0.612) si trabajen en otras instituciones, en tanto que entre un 38% (0.38) y 70% (0.7) no trabajen en otras instituciones, esto lo decimos con una probabilidad de acertar de un 95% de los casos.

A- puntuación general obtenida en el cuestionario (CESQT-PE) y la relación con el trabajo en otras instituciones:

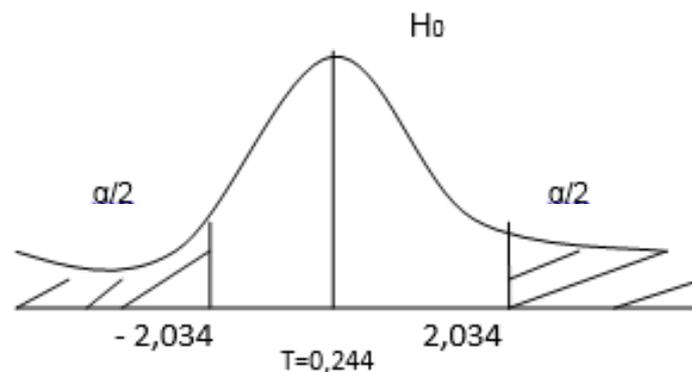
En esta situación se quiere conocer cuál es la relación existente entre el hecho de que los docentes de la escuela de música trabajan solamente en dicha institución y de aquellos que



también trabajan en otras instituciones y la puntuación general obtenida en las escalas del inventario.

Como se está trabajando con dos grupos que son independientes es decir los que si trabajan en otras instituciones son diferentes a los que no trabajan en otras instituciones, se logra identificar dos variables, por un lado la variable independiente que vendría a ser aquella que determina si los individuos trabajan en otras instituciones a parte de trabajar en la escuela de música, de aquellos que no trabajan en otras instituciones. Como variable dependiente se identifica el puntaje general obtenido por cada individuo en las escalas del inventario de Gil Monte.

Para analizar esta posibilidad se trabajó con una prueba t de Student para muestras independientes.



Al calcular la t de contraste la misma dio un valor de $t(1, 33; 0,05) = 0,244$; $p = 0,809$. La probabilidad de que las diferencias entre los grupos se deban al azar es muy alta (mayor al α) y no tanto en función a la variable independiente (posibilidad de los individuos de la muestra trabajen en otra institución o no). Esto lleva a aceptar la hipótesis nula y a rechazar la hipótesis alternativa, por lo tanto la puntuación general obtenida en el inventario del CESQT-PE no estaría siendo afectada por la variable independiente es decir; el hecho de que los docentes trabajen en otras instituciones o no. Obteniendo en el inventario cesqt-pe un puntaje promedio de 0,78 para aquellos sujetos que si trabajan y de 0,81 para aquellos que no lo hacen en otras instituciones, como se observa los valores arrojados no son tan disímiles.

Esto se lo dice con una probabilidad de acertar de $1 - \alpha = 0,95 = 95\%$ de los casos de estudio y una probabilidad de error de β desconocido.

B- puntuación obtenida en la subescala indolencia en el cuestionario (CESQT-PE) y su relación con trabajo en otras instituciones:

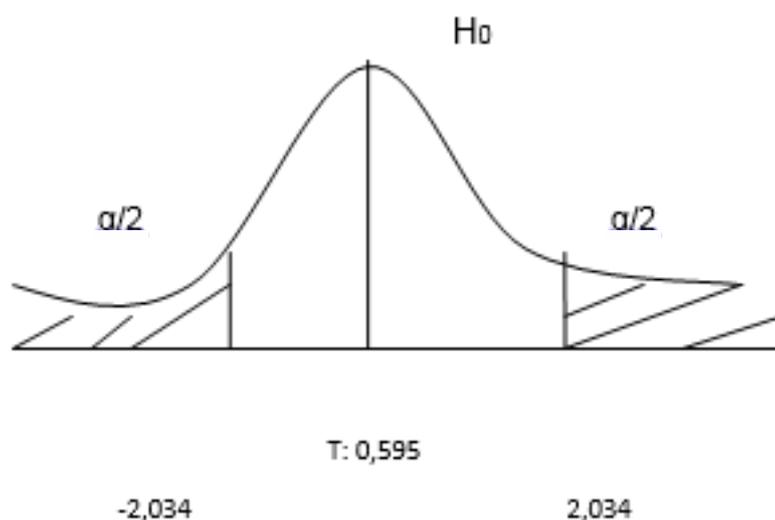
Ahora se trabaja con las puntuaciones obtenidas en la sub-escala indolencia del CESQT-PE y su relación con el hecho de desempeñar o no trabajos en otras instituciones.



En este caso se trabaja con dos grupos que son independientes, es decir, los que si trabajan en otras instituciones son diferentes a los que no trabajan a en otras instituciones, son sujetos diferentes que pasan por situaciones diferentes.

En esta oportunidad se logra identificar dos variables, por un lado la variable independiente que vendría a ser aquella que determina que los individuos si trabajan y no trabajan en otras instituciones y como variable dependiente se identifica esta vez el puntaje obtenido por cada individuo en la sub-escalas INDOLENCIA del inventario CESQT de Gil Monte.

Para analizar esta posibilidad se trabaja con una prueba t de Student para muestras independientes



Al calcular la t de contraste la misma otorga un valor de: $t(1, 33; 0,05) = 0,595$; $p = 0,556$. La probabilidad de que las diferencias entre los grupos se deban al azar es muy alta (mayor al alfa de 0,05), es decir que al parecer los puntajes obtenidos en la sub-escala INDOLENCIA del CESQT-PE no se debería tanto a la variable independiente es decir trabajar en otra institución o no sino a otros factores. Esto lleva a aceptar la hipótesis nula y a rechazar la hipótesis alternativa, por lo tanto la puntuación obtenida en la sub-escala INDOLENCIA del inventario del CESQT no estaría siendo afectada por la variable independiente es decir; el hecho de que los docentes si trabajen en otras instituciones de los que no trabajen en otras instituciones. Obteniendo en el inventario CESQT un puntaje promedio de la sub-escala INDOLENCIA de 0,7 para aquellos sujetos que si trabajan y de 0,5 para aquellos que no lo hacen en otras instituciones, como se viene exponiendo los valores arrojados no son tan diferentes.

Esto se lo dice con una probabilidad de acertar de $1 - \alpha = 0,95 = 95\%$ de los casos de estudio y una probabilidad de errar de β desconocido.

C- puntuación obtenida en la subescala ilusión por el trabajo en el cuestionario (CESQT) y su relación con trabajo:

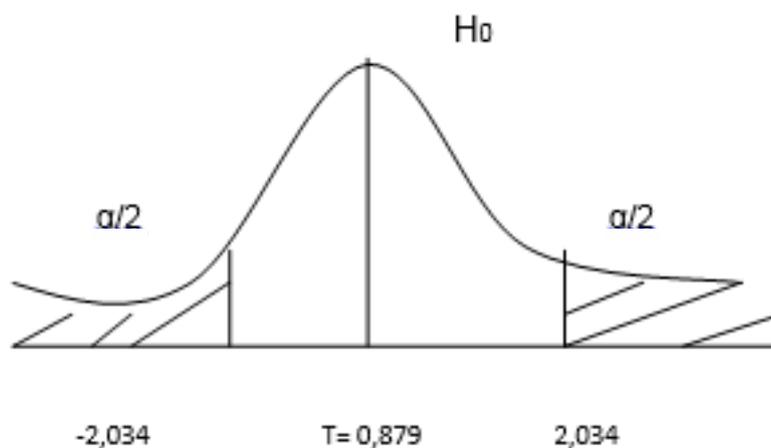


En esta tercera propuesta se quiere saber la relación existente entre los puntajes obtenidos en la sub-escala ilusión por el trabajo y el hecho de desempeñar otras actividades laborales sumado a la actividad docente en la escuela de música.

Por lo que se trabaja con dos grupos que son independientes, es decir, los que si trabajan en otras instituciones son diferentes a los que no trabajan a en otras instituciones, son sujetos diferentes que pasan por situaciones diferentes.

Se logra identificar dos variables, por un lado la VARIABLE INDEPENDIENTE es aquella que determina si los individuos trabajan en otras instituciones aparte de trabajar en la escuela de música, de aquellos que no trabajan en otras instituciones y como VARIABLE DEPENDIENTE se identifica esta vez el puntaje obtenido por cada individuo en la subescala ILUSIÓN POR EL TRABAJO del inventario CESQT de Gil Monte.

Para analizar esta posibilidad se trabajó con una prueba t de Student para muestras independientes



Al calcular la t de contraste otorga un valor de: $t(1, 33; 0,05) = 0,879$; $p = 0,386$ La probabilidad de que las diferencias entre los grupos se deban al azar es muy alta, es decir que al parecer los puntajes obtenidos en la sub-escala ILUSIÓN POR EL TRABAJO del CESQT no se debería tanto a la variable independiente es decir trabajar en otra institución o trabajar solamente en la escuela de música, sino se debe a otros factores. Esto lleva a aceptar la hipótesis nula y a rechazar la hipótesis alternativa, por lo tanto la puntuación obtenida en la subescala ILUSIÓN POR EL TRABAJO del inventario del CESQT no estaría siendo afectada por la variable independiente es decir; el hecho de que los docentes si trabajen en otras instituciones de los que no trabajen en otras instituciones sino desempeñan su actividad docente con exclusividad en la escuela de música. Obteniendo en el inventario CESQT un puntaje promedio de la sub-escala ILUSIÓN POR EL TRABAJO de 3,3 para aquellos sujetos que si trabajan y de 3,0 para aquellos que no lo hacen en otras instituciones, como se viene exponiendo los valores arrojados no son tan disímiles.



Esto se lo dice con una probabilidad de acertar de $1 - \alpha = 0,95 = 95\%$ de los casos de estudio y una probabilidad de error de β desconocido.

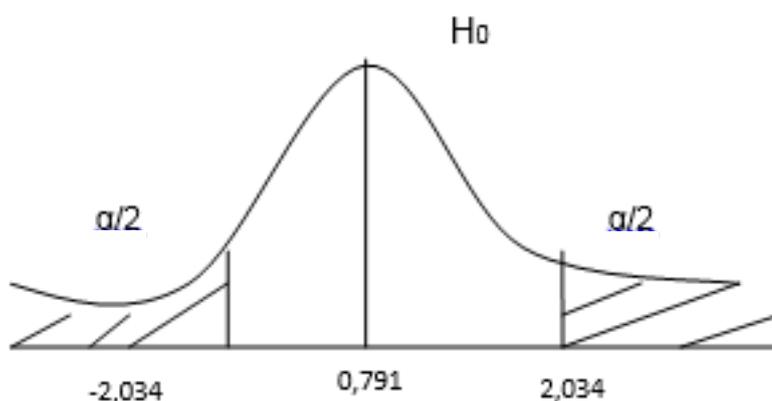
D- puntuación obtenida en la subescala culpa en el cuestionario (CESQT)- trabajo en otras instituciones:

Ahora se realizará la comparación con las puntuaciones obtenidas en la sub-escala del CESQT-PE de Gil monte y si las mismas están afectadas de alguna manera por el hecho de que los docentes trabajen o no en otras instituciones.

En este caso se trabajará con dos grupos que son independientes es decir, los que si trabajan en otras instituciones son diferentes a los que no trabajan a en otras instituciones, son sujetos diferentes que pasan por situaciones diferentes.

Identificando dos variables, por un lado la VARIABLE INDEPENDIENTE es aquella que determina si los individuos trabajan en otras instituciones a parte de trabajar en la escuela de música, de aquellos que no trabajan en otras instituciones y la VARIABLE DEPENDIENTE se identifica esta vez el puntaje obtenido por cada individuo en la sub-escala CULPA del inventario CESQT de Gil Monte.

Para analizar esta posibilidad se trabajó con una prueba t de Student para muestras independientes



Al calcular la t de contraste el valor es de: $t(1; 33; 0,05) = 0,791$; $p = 0,434$ en comparación con el alfa, la probabilidad de que las diferencias entre los grupos se deban al azar es muy alta, es decir que al parecer los puntajes obtenidos en la sub-escala CULPA del CESQT no se debería tanto a la variable independiente es decir trabajar en otra institución o trabajar solamente en la escuela de música, sino se debe a otros factores. Esto lleva a aceptar la hipótesis nula y a rechazar la hipótesis alternativa, por lo tanto la puntuación obtenida en la sub-escala CULPA del inventario del CESQT no estaría siendo afectada por la variable independiente es decir; el hecho de que los docentes si trabajen en otras instituciones de los que no trabajen en otras instituciones sino desempeñan su actividad docente con exclusividad en la escuela de música. Obteniendo en el inventario CESQT un puntaje



promedio de la sub-escala CULPA de 0,8 para aquellos sujetos que si trabajan y de 0,7 para aquellos que no lo hacen en otras instituciones, como se viene exponiendo nuevamente los valores arrojados no son tan disímiles.

Esto se lo dice con una probabilidad de acertar de $1 - \alpha = 0,95 = 95\%$ de los casos de estudio y una probabilidad de errar de β desconocido.

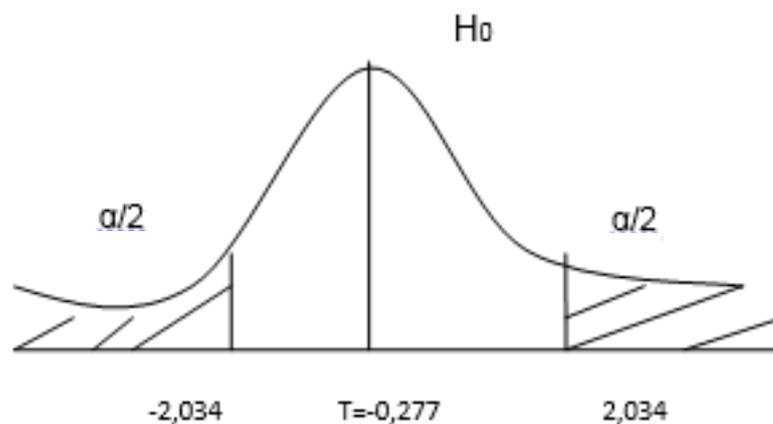
E- puntuación obtenida en la subescala desgaste psíquico en el cuestionario (CESQT)- trabajo en otras instituciones:

También se va a realizar la comparación de las puntuaciones obtenidas en la sub-escala desgaste psíquico del CESQT de Gil monte y si las mismas están afectadas de alguna manera por el hecho de que los docentes trabajen o no en otras instituciones.

Trabajando con dos grupos que son independientes es decir, los que si trabajan en otras instituciones son diferentes a los que no trabajan a en otras instituciones, son sujetos diferentes que pasan por situaciones diferentes.

Identificando las dos variables, por un lado la VARIABLE INDEPENDIENTE que es aquella que determina si los individuos trabajan en otras instituciones a parte de trabajar en la escuela de música, de aquellos que no trabajan en otras instituciones. Como VARIABLE DEPENDIENTE se identifica esta vez el puntaje obtenido por cada individuo en la sub-escala DESGASTE PSÍQUICO del inventario CESQT de Gil Monte.

Para analizar esta posibilidad se trabajó con una prueba t de Student para muestras independientes.



Al calcular la t de contraste da un valor de $t(1; 33; 0,05) = -0,277$; $p = 0,783$ que vendría ser mayor al α . La probabilidad de que las diferencias entre los grupos se deban al azar es muy alta, es decir que al parecer los puntajes obtenidos en la sub-escala DESGASTE PSÍQUICO del CESQT no se debería tanto a la variable independiente es decir trabajar en otra institución o trabajar solamente en la escuela de música, sino se debe a otros factores. Esto lleva a aceptar la hipótesis nula y a rechazar la hipótesis alternativa, por lo tanto la puntuación



obtenida en la sub-escala CULPA del inventario del CESQT no estaría siendo afectada por la variable independiente es decir; el hecho de que los docentes si trabajen en otras instituciones de los que no trabajen en otras instituciones sino desempeñan su actividad docente con exclusividad en la escuela de música. Obteniendo en el inventario CESQT un puntaje promedio de la sub-escala DESGASTE PSÍQUICO de 1,0 para aquellos sujetos que si trabajan en otras instituciones y de 1,1 para aquellos que no lo hacen en otras instituciones, como se viene exponiendo nuevamente los valores arrojados no son tan disímiles.

Esto se lo dice con una probabilidad de acertar de $1 - \alpha = 0,95 = 95\%$ de los casos de estudio y una probabilidad de errar de β desconocido.

4- PARA RESPONDER AL TERCER OBJETIVO ESPECÍFICO QUE ES EL ANÁLISIS DE LA INTERACCIÓN ENTRE EL HECHO DE TRABAJAR O NO EN OTRAS INSTITUCIONES Y EL TIEMPO QUE LLEVA EJERCIENDO LA DOCENCIA SOBRE LA PUNTUACIÓN EN EL SQT EN GENERAL Y EN CADA UNA DE LAS DIMENSIONES EN PARTICULAR.

Como VARIABLE DEPENDIENTE se identifica al puntaje general del CESQT-PE y en cada una de sus DIMENSIONES.

Como VARIABLES INDEPENDIENTES se identifican el hecho de que los docentes trabajen o no en otras instituciones ($a_1=Si$, $a_2=NO$) y la otra variable AÑOS DE ANTIGÜEDAD ($b_1=$ hasta 10 años, $b_2=$ de 11-20 años y $b_3=21$ o más).

A- puntuación general obtenida en el cuestionario (CESQT-PE) y la interacción entre trabajar en otras instituciones y los años de antigüedad:

Para analizar la posible relación entre la antigüedad de los docentes y el hecho de que trabajen en otras instituciones o no, y su posible efecto sobre la puntuación general del CESQT, se realizó un ANOVA Factorial Entre Sujeto.

El mismo reveló que ni el hecho de trabajar o no en otra institución por si solo [$F(1, 29; 0.05) = 11.082$; $p = 0.932$]; el hecho de tener más o menos antigüedad por si solo [$F(2, 29; 0.05) = 0.820$; $p = 0.450$]; o la interacción entre estas dos variables independientes [$F(2, 29; 0.05) = 0.625$; $p = 0.543$] no parecen afectar a la puntuación de los docentes en la puntuación general del CESQT.

Por lo que se podrá decir, que las probabilidades de que las diferencias entre los dos grupos se deban al azar son grandes, por lo tanto las variables independientes (antigüedad y trabajo en otras instituciones) no estarían afectando a la puntuación general. Todas las probabilidades obtenidas son mayores al α .

B- puntuación de la escala ilusión por el trabajo y la interacción entre trabajar en otras instituciones y los años de antigüedad:

Ahora se pretende analizar la posible relación entre la antigüedad de los docentes y el hecho de que trabajen en otras instituciones o no, y su posible efecto sobre la puntuación EN LA ESCALA ILUSÓN POR EL TRABAJO del CESQT, se realizó un ANOVA Factorial Entre



Sujeto.

El mismo reveló que ni el hecho de trabajar o no en otra institución por si solo [$F(1, 29; 0.05) = 2.162$; $p = 0.152$]; el hecho de tener más o menos antigüedad por si solo [$F(2, 29; 0.05) = 1.986$; $p = 0.155$]; o la interacción entre estas dos variables independientes [$F(2, 29; 0.05) = 0.364$; $p = 0.698$] no parecen afectar a la puntuación de los docentes en la puntuación general del CESQT.

Por lo que se dirá que las probabilidades de que las diferencias entre los dos grupos que se deban al azar son grandes, por lo tanto las variables independientes (antigüedad y trabajo en otras instituciones) no estarían afectando a la puntuación general. Todas las probabilidades obtenidas son mayores al α .

C- puntuación de la escala culpa y la interacción entre trabajar en otras instituciones y los años de antigüedad:

Para analizar la posible relación entre la antigüedad de los docentes y el hecho de que trabajen en otras instituciones o no, y su posible efecto sobre la puntuación EN LA ESCALA CULPA del CESQT, se realizó un ANOVA Factorial Entre Sujeto.

El mismo reveló que ni el hecho de trabajar o no en otra institución por si solo [$F(1, 29; 0.05) = 1.456$; $p = 0.237$]; el hecho de tener más o menos antigüedad por si solo [$F(2, 29; 0.05) = 2.097$; $p = 0.141$]; o la interacción entre estas dos variables independientes [$F(2, 29; 0.05) = 0.227$; $p = 0.798$] no parecen afectar a la puntuación de los docentes en la puntuación general del CESQT.

Por lo tanto las probabilidades de que las diferencias entre los dos grupos que se deban al azar son grandes, y las variables independientes (antigüedad y trabajo en otras instituciones) no estarían afectando a la CULPA. Todas las probabilidades obtenidas son mayores al α .

D- puntuación de la escala desgaste psíquico y la interacción entre trabajar en otras instituciones y los años de antigüedad:

En esta oportunidad se analizará la posible relación entre la antigüedad de los docentes y el hecho de que trabajen en otras instituciones o no, y su posible efecto sobre la puntuación EN LA ESCALA DESGASTE PSÍQUICO del CESQT, se realizó un ANOVA Factorial Entre Sujeto.

El mismo reveló que ni el hecho de trabajar o no en otra institución por si solo [$F(1, 29; 0.05) = 0.018$; $p = 0.895$]; el hecho de tener más o menos antigüedad por si solo [$F(2, 29; 0.05) = 1.968$; $p = 0.158$]; o la interacción entre estas dos variables independientes [$F(2, 29; 0.05) = 0.945$; $p = 0.400$] no parecen afectar a la puntuación de los docentes en la puntuación general del CESQT.

Y las probabilidades de que las diferencias entre los dos grupos que se deban al azar son grandes, por lo tanto las variables independientes (antigüedad y trabajo en otras instituciones) no estarían afectando a la DESGASTE PSÍQUICO. Todas las probabilidades obtenidas son mayores al α .



E- puntuación de la escala indolencia y la interacción entre trabajar en otras instituciones y los años de antigüedad:

Para analizar la posible relación entre la antigüedad de los docentes y el hecho de que trabajen en otras instituciones o no, y su posible efecto sobre la puntuación EN LA ESCALA INDOLENCIA del CESQT, se realizó un ANOVA Factorial Entre Sujeto.

El mismo reveló que ni el hecho de trabajar o no en otra institución por si solo [$F(1, 29; 0.05) = 0.544$; $p = 0.467$]; el hecho de tener más o menos antigüedad por si solo [$F(2, 29; 0.05) = 1.559$; $p = 0.227$]; o la interacción entre estas dos variables independientes [$F(2, 29; 0.05) = 0.262$; $p = 0.771$] no parecen afectar a la puntuación de los docentes en la puntuación general del CESQT.

Y las probabilidades de que las diferencias entre los dos grupos que se deban al azar son grandes, por lo tanto las variables independientes (antigüedad y trabajo en otras instituciones) no estarían afectando a la INDOLENCIA. Todas las probabilidades obtenidas son mayores al α .

Conclusión

Con esta investigación se pretendió abordar aquella dimensión en el orden de lo psicológico investigando “El Síndrome de Burnout en docentes de la Escuela Superior de Música en el año 2013”.

Como **Objetivo General se buscó determinar la presencia del Síndrome de Burnout en los docentes de la Escuela Superior de Música de San Salvador de Jujuy**. En función a los datos arrojados por el Inventario (CSSQT-PE); a nivel muestral se obtuvo en las Escalas Desgaste Psíquicos una puntuación de 1, en tanto que la Escala de Indolencia también se llegó a la puntuación de 1, esto estaría significando que para que se considere un Caso Grave (Perfil 1), los sujetos hayan alcanzado en estas Escalas una puntuación igual o mayor 2, en este caso en ambas escalas se obtuvo una puntuación de 1 al promediar los resultados, por lo tanto los sujetos no han desarrollado los Síntomas de Burnout.

Se considera Caso muy Grave (Perfil 2) de significación clínica, cuando altas puntuaciones en el CESQT, se acompaña de altos sentimientos de culpa; en este caso al promediar los resultados en ésta Escala se obtuvo una puntuación de 1, esto significa que no hay Indicadores que corroboren síntomas del Burnout y menos la aparición de este sentimiento, o si lo presenta no es significativo.

Y realizando la sumatoria Total de las Escalas (Ilusión por el trabajo, Desgaste Psíquico, Indolencia y Culpa), se obtuvo una puntuación de 1, por lo cual esto significa que en la Muestra con la que se trabajó no hay presencia de Síntomas de Burnout.

Como Primer objetivo específico se planteó determinar si los docentes de la Escuela de Música que presentan el SQT se verían afectados por la cantidad de años que trabajan



como docentes (antigüedad), se corroboró que no habría un efecto de la VI (Años de Antigüedad) sobre la VD (puntuación general en el SQT).

Por otro lado se analizó las puntuaciones obtenidas en cada una de las dimensiones del CESQT-PE, llegando a las siguientes conclusiones:

-Para las puntuaciones obtenidas en las escalas Ilusión por el trabajo, Desgaste psíquico, Indolencia y Culpa se corroboró que no hay un efecto de la Variable independiente (años de antigüedad docente) sobre las Variables dependientes (Puntuaciones en cada una de las escalas del CESQT-PE).

Como **Segundo objetivo específico se planteó determinar la relación entre el hecho de trabajar o no en otras instituciones y la puntuación en el CESQT-PE en general y en cada una de las dimensiones en particular**, se arribaron a las siguientes conclusiones:

-Para la puntuación General obtenida en el CESQT-PE se determinó que la misma no estaría siendo afectada por la variable independiente (que es el hecho de que los docentes trabajen en otras instituciones o no).

-Dadas las puntuaciones obtenidas en cada una de las sub-escalas (Ilusión por el trabajo, Desgaste psíquico, indolencia y culpa) se llegó a la conclusión de que las mismas no estaban siendo afectadas por la Variable Independiente que es hecho de que los docentes trabajen o no en otras instituciones.

Y como **tercer objetivo específico se pretendió analizar la interacción entre el hecho de trabajar o no en otras instituciones y el tiempo que llevan ejerciendo la docencia sobre la puntuación en el SQT en general y en cada una de las dimensiones en particular**:

-Se comprobó que tanto la puntuación general del CESQT, como las puntuaciones en cada una de las escalas no son afectadas por la interacción entre las variables independientes (años de antigüedad y desempeño de actividad laboral en otras instituciones).

En síntesis se concluyó que los docentes de la escuela de música de la provincia de Jujuy **no presentan síntomas del síndrome de Burnout**, por lo tanto el ejercicio de la profesión no implicaría un riesgo para la salud psíquica de los docentes que trabajan en la institución.

Bibliografía

- Angulo Rosenwald, María Daniela (2010). Manifestaciones del síndrome de Quemarse en el Trabajo (Burnout) en docentes de Educación especial. Trabajo Final de Grado para obtención del título de Licenciada en Psicología, Universidad Católica de Santiago del Estero-Departamento Académico San Salvador.
- Ferrel, Robert; Pedraza, Claudia y Rubio, Blanca. (2009). El síndrome de Quemarse en el Trabajo (Burnout) en Docentes Universitarios. Revista de la Facultad de Ciencias de la Salud. 2009. Volumen 7 Universidad De Magdalena.



- Fernández Morante, Basilio (2011): Un Análisis Multidimensional Del Síndrome De Burnout en Profesorado de Conservatorio y Enseñanza secundaria. Tesis Doctoral. Universidad de Valencia.
- Hernández Sampieri, R.; Fernández Collado, C.; Pilar Baptista, I. (2014). Metodología de la Investigación. Interamericana. México.
- MASLACH, Cristina. (1976). "Burned-out: Human Behavior". Revista Digital de Prevención 28 de abril nº 1/2010 disponible en:
rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/5468/Engagement_un_recurso_para_optimizar_la_salud_psicosocial.pdf?sequence=2